

Kriterienkatalog 2016

Evaluation von neuen Deponiestandorten zur Aufnahme in den Richtplan

Impressum

Herausgeber

Amt für Umwelt und Energie (AFU) Lämmlisbrunnenstrasse 54 9001 St.Gallen

Erscheinungsdatum

05. April 2016

Verfasser/in

GEO Partner AG Ressourcen Management Baumackerstrasse 24 8050 Zürich

Kriterienkatalog 2016

Inhalt

1	Einleitung	4
2	Vorgehen	5
2.1	Ausschlusskriterien	5
2.2	Prüfkriterien	5
3	Kriterienkatalog	6
3.1	Vorbemerkung	6
3.2	Ausschlusskriterien	6
3.3	Prüfkriterien	7
Anha	ang 1: Beurteilung des Deponiestandorts	9
Anha	ang 2: Ausschlusskriterien	11
Anha	ng 3: Stellungnahmeblatt Fachstellen	12

Kriterienkatalog 2016 3/12

1 Einleitung

Das Verfahren zur Festsetzung eines Deponiestandorts im Richtplan ist im Bericht "Kantonale Deponieplanung: Wegleitung für neue Standorte 2016" festgelegt.

Ein Richtplaneintrag für eine geplante Deponie A (Deponie für unverschmutzten Aushub) setzt voraus, dass der Antragsteller bestimmte Abklärungen zuhanden des Amtes für Umwelt und Energie (AFU) anhand des vorliegenden Kriterienkatalogs bearbeitet.

Der Kriterienkatalog gilt vorerst für Deponien Typ A (Deponie für ausschliesslich unverschmutztes Aushubmaterial). Die Zusatzkriterien für Deponien des Typs B (Inertstoffdeponie im engeren Sinne) werden später ergänzt.

Kriterienkatalog 2016 4/12

2 Vorgehen

Der Kriterienkatalog dient zur Evaluation eines geplanten Deponiestandorts. Er umfasst zwei Arten von Kriterien:

- a. Ausschlusskriterien: Falls ein Kriterium zutrifft, ist an diesem Standort eine Deponie nicht zulässig.
- b. Prüfkriterien: Falls ein Kriterium zutrifft, müssen dazu weitere Abklärungen getätigt werden. Eine Deponie ist nicht von vornherein ausgeschlossen.

Die Ausschlusskriterien müssen durch den Antragsteller zwingend beurteilt werden. Die Beurteilung der Prüfkriterien ist für den Antragsteller fakultativ. Die kantonalen Fachstellen haben die Prüfkriterien immer zu bearbeiten.

2.1 Ausschlusskriterien

Eine Deponie ist an einem Standort nicht zulässig, wenn ein Ausschlusskriterium gegeben ist. Das Verbot gilt absolut und ist nicht verhandelbar. Wenn die geplante Deponie eine solche Fläche überlappt, muss der Deponieperimeter bzw. die Deponiefläche angepasst werden. Zusammenfassend gilt für Ausschlusskriterien das folgende Vorgehen:

- a. Der Antragsteller weist einen neuen Deponiestandort als Perimeter aus und bezeichnet damit eine eindeutig definierte Deponiefläche.
- b. Darauf kontrolliert er, dass seine bezeichnete Deponiefläche keine Fläche mit einem Ausschlusskriterium überlappt.
- c. Allenfalls muss er den Deponieperimeter bzw. die Deponiefläche anpassen.
- d. Der Antragsteller kann mit der Beurteilung des Deponiestandorts aufgrund der Prüfkriterien fakultativ weiterfahren oder nur die Grunddaten des Standorts dem AFU einreichen.

2.2 Prüfkriterien

Die Prüfkriterien beziehen sich auf Flächen, die bereits mit anderen Nutzungen belegt sind oder sich in Schutzgebieten befinden. Falls diese in einer Karte nur als Symbol dargestellt sind, gelten die Prüfkriterien für die ganze Parzelle, in der das Symbol steht.

Die Fachstellen haben in jedem Fall eine Beurteilung des Deponiestandorts aufgrund der Prüfkriterien vorzunehmen. Der Antragsteller soll auf der Rückseite des Anhangs 2 sein Deponieprojekt hinsichtlich wichtiger Aspekte grob beurteilen. Er kann sich dazu ebenfalls von den Prüfkriterien leiten lassen.

Kriterienkatalog 2016 5/12

3 Kriterienkatalog

3.1 Vorbemerkung

Ein potentieller Deponiestandort ist anhand der nachfolgend aufgeführten Kriterien zu beurteilen. Der Antragsteller gibt für die geplante Deponie gemäss Objektblatt in Anhang 1 die Grunddaten und sein Fazit zum Standort aufgrund der Grobbeurteilung auf dem Folgeblatt an. Er hat sich dabei vergewissert, dass das Deponieprojekt nicht in Konflikt mit Ausschluss-kriterien steht. Eine einfache Tabelle mit den Ausschlusskriterien findet sich in Anhang 2.

3.2 Ausschlusskriterien

Bundesinventare

- Amphibienlaichgebiete von nationaler Bedeutung (alle Objekte)
- Trockenwiesen und –weiden von nationaler Bedeutung (alle Objekte)
- Moorlandschaften von besonderer Schönheit und nationaler Bedeutung
- Flachmoore von nationaler Bedeutung
- Hoch- und Übergangsmoore von nationaler Bedeutung
- Auengebiete von nationaler Bedeutung
- Wasser- und Zugvogelreservate von internationaler und nationaler Bedeutung

Weitere Schutzgebiete

UNESCO-Weltnaturerbe Tektonikarena Sardona

Grundwasserschutz

Grundwasserschutzzonen und Grundwasserareale

Mit der Tabelle in Anhang 2 kann der geplante Deponiestandort hinsichtlich der Ausschlusskriterien beurteilt werden. Der Antrag für einen Richtplaneintrag kann nur aufrechterhalten werden, wenn am geplanten Standort kein Ausschlusskriterium gegeben ist.

Kriterienkatalog 2016 6/12

3.3 Prüfkriterien

Bundesinventare

- BLN-Gebiete (Beurteilung Beeinträchtigung der Schutzziele)
- Schützenswerte Ortsbilder (ISOS) von nationaler Bedeutung
- Eidgenössische Jagdbanngebiete (Beurteilung Beeinträchtigung der Schutzziele)
- Wildtierkorridore von überregionaler Bedeutung

Kantonale Inventare

(rechtskräftige Abgrenzungen gemäss kommunaler Schutzverordnung)

- Flachmoore von regionaler Bedeutung
- Trockenwiesen und -weiden von regionaler Bedeutung
- Amphibienlaichgebiete von regionaler Bedeutung
- Lebensräume Gewässer
- Auengebiete von regionaler Bedeutung
- Lebensräume bedrohter Arten (Kern- und Schongebiete)
- Wildtierkorridore von regionaler Bedeutung
- Landschaftsschutzgebiete
- Geotope

Schutzgebiete von lokaler Bedeutung

(rechtskräftige Abgrenzungen gemäss kommunaler Schutzverordnung)

- Flachmoore von lokaler Bedeutung
- Trockenwiesen und -weiden von lokaler Bedeutung
- Amphibienlaichgebiete von lokaler Bedeutung
- Hecken, Feld- und Ufergehölze
- Landschaftsschutzgebiete von lokaler Bedeutung
- Weitere Schutzobjekte von lokaler Bedeutung gemäss kommunaler Schutzverordnung (Linien, Flächen, Symbole)

Richtplanung

- Bauzonen
- Siedlungen
- Fruchtfolgeflächen
- Natur und Landschaft
- Verkehr
- Versorgung und Entsorgung

Kriterienkatalog 2016 7/12

Wald

- Bestandeskarte Wald
- Waldreservate mit Vertrag
- Altholzinseln mit Vertrag
- Wald mit spezieller Funktion Naturschutz
- Geschützte Waldgesellschaften nach NHG
- Schutzobjekte Wald
- Schutzwald

Gewässernetz

- GN10 Unterirdischer Verlauf
- Gewässerabschnitt 1:10'000 (GN10)

Wasserfassungen

- Grundwasserinventar
- Oberflächengewässerfassungen

Lärmschutz (Erschliessung)

- Bauzonen
- Weiler

Naturgefahren

- Ereigniskarte Umhüllende
- Ereigniskarte Flächen

Weitere Prüfpunkte

- Sachplan Militär
- Störfallvorsorge
- Raumplanerische Verträglichkeit

Die Fachstellen nehmen auf Antrag des AFU eine Beurteilung der Prüfkriterien vor. Sie fassen ihre Ergebnisse im Formular in Anhang 3 zusammen.

Die Fachstellen beurteilen den Standort aufgrund der Beeinträchtigung anhand einer dreistufigen Skala "keine", "geringe" oder "erhebliche" Beeinträchtigung. Das Fazit muss in der Stellungnahme erläutert und begründet werden.

Das AFU fasst die Ergebnisse im Formular in Anhang 1 (Vorderseite unten) zusammen. In Absprache mit den Fachstellen wird das weitere Vorgehen festgelegt bzw. der Entscheid Richtplaneintrag ja/nein gefällt.

Kriterienkatalog 2016

Anhang 1: Beurteilung eines Deponiestandortes

Grunddaten Standort				(durch A	ntragsteller auszufi	üllen)
Gemeinde		Lokalname		Koordinaten	maragotener aaszan	uncity
provisorische Deponiefläche (max.	. Fläche)	Grobschätzung Deponiev	rolumen	durchschnittlid	che Höhenlage	
geprüfte Deponiefläche	(Bild/Plan pro	visorische Fläche)				
g-pranto - oponioni	(=110,11011 p10					
Fazit aufgrund der Gro	bbeurteilung			(durch A	ntragsteller auszufi	üllen)
	bbeurteilung nein	eher nein	eventuell	(durch A	untragsteller auszufi unbedingt	üllen)
Fazit aufgrund der Grol Standort weiterverfolgen		eher nein	eventuell			üllen)
	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen	nein	eher nein	eventuell			üllen)
Standort weiterverfolgen (→Erläuterung/Begründu	nein			ja	unbedingt	
Standort weiterverfolgen	nein ing): nsultation →B	Seeinträchtigungen		ja		
Standort weiterverfolgen (→Erläuterung/Begründu Ergebnis Fachstellenko	nein	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszuf	üllen)
Standort weiterverfolgen (→ Erläuterung/Begründu Ergebnis Fachstellenko AREG	nein ing): nsultation →B	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszufi	üllen)
Standort weiterverfolgen (→Erläuterung/Begründu Ergebnis Fachstellenko	nein ing): nsultation →B	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszuf	üllen)
Standort weiterverfolgen (→Erläuterung/Begründu Ergebnis Fachstellenko AREG ANJF Tiefbauamt	nein ung): nsultation →B	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszufi	üllen)
Standort weiterverfolgen (→Erläuterung/Begründu Ergebnis Fachstellenko AREG ANJF	nein ung): nsultation →B	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszufi	üllen)
Standort weiterverfolgen (→Erläuterung/Begründu Ergebnis Fachstellenko AREG ANJF Tiefbauamt	nein ung): nsultation →B	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszufi	üllen)
Ergebnis Fachstellenko AREG ANJF Tiefbauamt Kantonsforstamt	nein ung): nsultation →B	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszufi	üllen)
Ergebnis Fachstellenko AREG ANJF Tiefbauamt Kantonsforstamt Landwirtschaftsamt	nein ung): nsultation →B	Seeinträchtigungen	durch Prüfkriterie	ja	(durch AFU auszufi	üllen)

Kriterienkatalog 2016 9/12

Grobbeurteilung der wic	htigsten Aspekte	•		(durch Antrags	steller auszufüllen)
Landwirtschaft:					
Wald:					
Gewässer:					
Zufahrt/Erschliessung:					
Landschaftsschutz/Ein	sehbarkeit:				
Naturschutz:					
To a Value Value A and date					
Zusätzliche Aspekte					
Deponietechnik:					
Diverses:					
Bewertungsübersicht (nu					
Landwirtschaft	schlecht	problematisch	mittel	gut	sehr gut
Wald					
Gewässer					
Zufahrt/Erschliessung					
Landschaftsschutz					
Naturschutz					
Deponietechnik					

Kriterienkatalog 2016 10/12

Anhang 2: Ausschlusskriterien

	(Durch Antragsteller zu beantworten)		
	Kriterien	Konflikt	
		Ja	Nein
Bundesinventare	Amphibienlaichgebiete von nationaler Bedeutung		
	Trockenwiesen und -weiden von nationaler Bedeutung		
	Moorlandschaften von besonderer Schönheit und nationaler Bedeutung		
	Flachmoore von nationaler Bedeutung		
	Hoch- und Übergangsmoore von nationaler Bedeutung		
	Auengebiete von nationaler Bedeutung		
	Wasser- und Zugvogelreservate von internationaler und nationaler Bedeutung		
Weitere Schutzgebiete	UNESCO-Weltnaturerbe Tektonikarena Sardona		
Grundwasserschutz	Grundwasserschutzzonen und Grundwasserareale		

Kriterienkatalog 2016 11/12

Anhang 3: Stellungnahmeblatt Fachstellen

Standortgemeinde	Lokalname	Koordinate	(durch AFU auszufüllen)
Fachstelle Stellungnahme (Text)	Name, Vorname	(du Datum	rch Fachstelle auszufüllen)
Fazit Fachstelle Unterschrift	Keine Beeinbrächtigung	Geringe Beeinträchtigung - mit Auflagen möglich	erhebliche Beeinträchtigung - kritisch

Kriterienkatalog 2016 12/12