

# **Der einzige Kompass, den wir haben: Zielgruppen und Nutzungsziele in der digitalen Archivierung**

21. AUdS in Basel, 28.2.2017

Prof. Dr. Christian Keitel



# Digital-Archiving Information Services Reference Model (9/1995)

- **Archived Data:** Digital data that is being **preserved for public access** over the long (indefinite) term. ..
- **Archived Information:** Information, represented by digital data, that is being preserved for public access over the long (indefinite) term. **The information is deemed to be understandable to one or more segments of the public.**

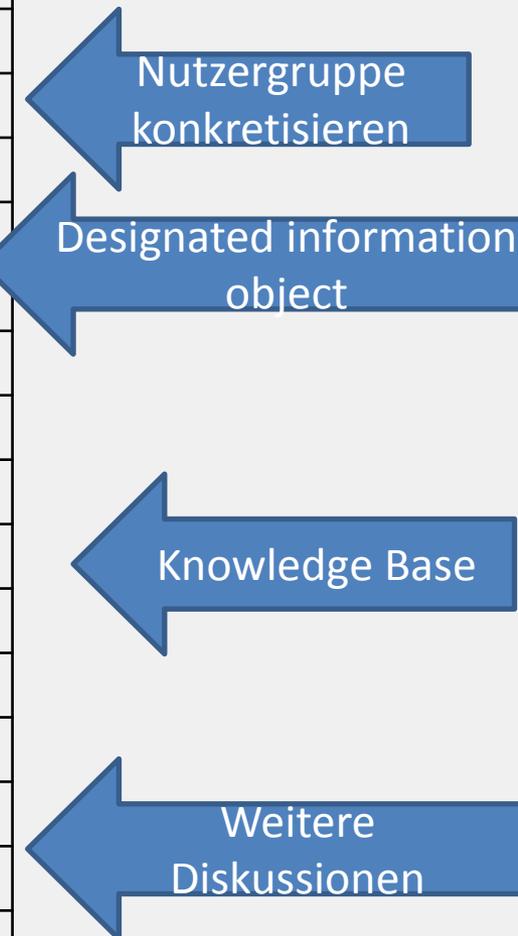


# Reference Model for Archival Information Services, Version 3, 11/03/1996

- **Archive** : A repository that intends to preserve information for access and use by one or more **designated communities**.
- **Preserve Information**: The information is expected to be correctly and independently usable by the **designated user community**.



Digital-Archiving Information Services Reference Model	<b>1995/09/14</b>
Archive Reference Model, V.2	<b>1995/12/19</b>
Reference Model for Archival Information Services V.3	<b>1996/03/11</b>
Reference Model for Archival Information Services V.5.0	<b>1996/07/05</b>
Reference Model for Archival Information Services V.6.0	<b>1996/09/23</b>
Reference Model for Archival Information Services V.7.0	<b>1996/10/25</b>
Reference Model for Archival Information Services V.8.0	<b>1997/01/06</b>
CCSDS 650.0-W-1 WHITE BOOK	<b>1997/04/10</b>
CCSDS 650.0-W-1.11 WHITE BOOK	<b>1997/07/05</b>
CCSDS 650.0-W-1.2 WHITE BOOK	<b>1997/09/29</b>
CCSDS 650.0-W-2.0 WHITE BOOK	<b>1997/10/15</b>
CCSDS 650.0-W-3.0 WHITE BOOK	<b>1998/04/15</b>
CCSDS 650.0-W-4.0 WHITE BOOK	<b>1998/09/17</b>
CCSDS 650.0-W-5.0 WHITE BOOK	<b>1999/04/21</b>
CCSDS 650.0-R-1 RED BOOK	<b>1999/05</b>
CCSDS 650.0-R-1.1 Draft RED BOOK	<b>2001/04</b>
CCSDS 650.0-R-1.2 Draft RED BOOK	<b>2001/06</b>
CCSDS 650.0-R-2 RED BOOK	<b>2001/06</b>
CCSDS 650.0-B-1 BLUE BOOK = ISO 14721:2003	<b>2002/01</b>



# OAIS <<<>>> Archivwissenschaft

- Benutzerinteressen lassen sich archivwissenschaftlich nicht fundieren und sind nicht ohne Weiteres als Grundlage für die Festlegung signifikanter Eigenschaften von digitalen Archivobjekten geeignet.

Frank M. Bischoff, 2014



# Sir Hillary Jenkinson (1922)

## § 3. *Definition of Archives*

We may now attempt a definition which shall cover all the possibilities mentioned above. First we have defined a document as covering for our purpose manuscript, type-script, and printed matter, with any other material evidence which forms part of it or is annexed to it. A document which may be said to belong to the class of Archives is one which *was drawn up or used in the course of an administrative or executive transaction (whether public or private) of which itself formed a part; and subsequently preserved in their own custody for their own information by the person or persons responsible for that transaction and their legitimate successors.*

To this Definition we may add a corollary. Archives were not drawn up in the interest or for the information of Posterity.



# Theodore Schellenberg (1956)

- Primärwert: Wofür wurden die Unterlagen erstellt?
  - Bsp. 1: Volkszählung – Statistische Auswertung
  - Bsp. 2: Anträge auf Asyl – Bearbeitung der Anträge
  - Bsp. 3: Webseite zum Hochwasserschutz – Information der Bevölkerung
- Sekundärwert: Wonach suchen die Nutzer im Archiv?
  - Bsp. 1: Volkszählung – Genealogie
  - Bsp. 2: Anträge auf Asyl – Sozialwissenschaftliche Analysen
  - Bsp. 3: Webseite zum Hochwasserschutz – Historische Analyse



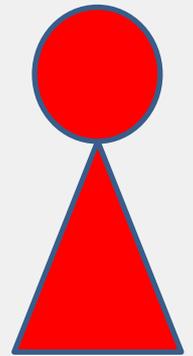
# Schellenberg - Jenkinson



Behörde  
(Primärwert)



Archiv  
(Sekundärwert)



Behörde, Archiv  
(Primärwert)

# Archivarische Kritik an DC

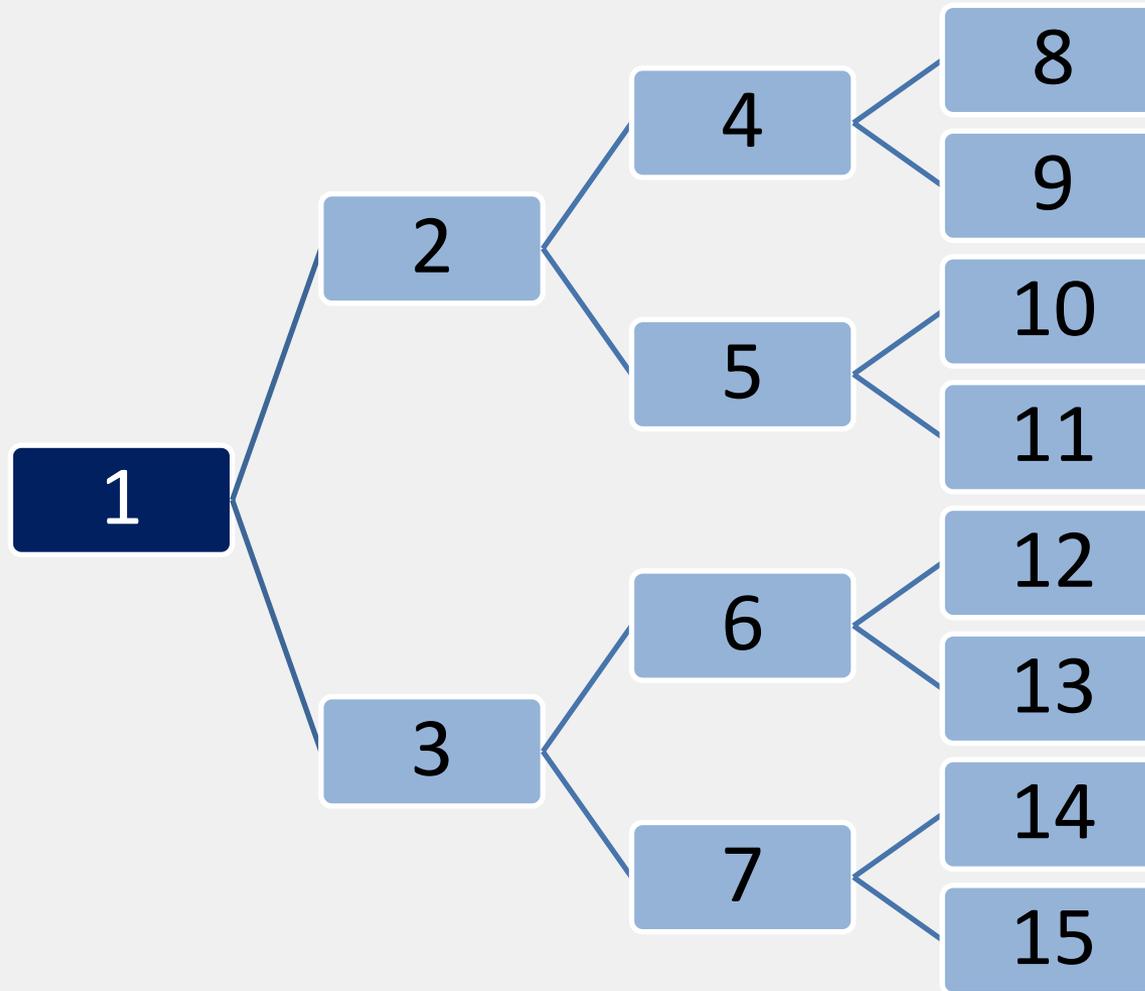
- 1. Designated-Community-Konzept passt nicht zu Archiven, die allen Interessierten offen stehen**
- 2. Designated-Community-Konzept ist subjektiv and spekulativ**
- 3. Designated-Community-Konzept ist nur ein abstraktes Konzept ohne praktische Relevanz**



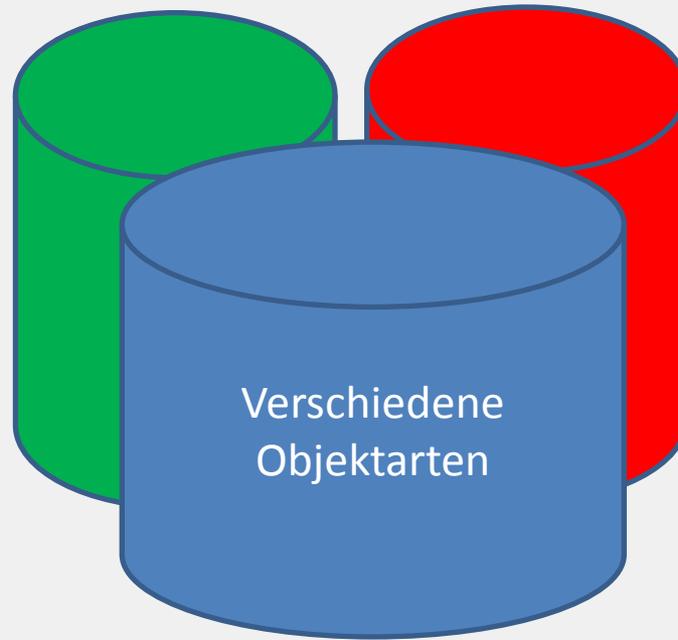
# Archivierungsprozess (Archiv-Sicht)



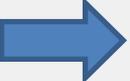
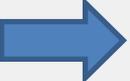
# Archivierungsprozess (Objekt-Sicht)



# Objekt bezogene Entscheidungen



# Bewertung personenbezogener Unterlagen

- Bsp.: Eine Behörde mit Akten und Fachverfahren
- Vorgehen in zwei Schritten
  - Bestimmung der anzunehmenden Nutzungsziele (sind sie für die Zielgruppen relevant?)
  - Bezug auf die bestehenden Unterlagen (bestmögliche Abdeckung der relevanten Nutzungsziele)
- Nutzungsziele (Sekundärwert):
  - 1. Grundsicherung aus der Gesamtheit  Fachverfahren
  - 2. Statistisch auswertbare Teilmenge  Akten
  - 3. durchschnittliche (typische) Einzelfälle  Akten & Fachverfahren
  - 4. Herausragende Einzelfälle
  - 5. Evidenz/Dokumentation des Behördenhandelns  Akten & Fachverfahren

- Archivar 61 Heft 3 (2008), S. 275 – 278 [http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2008/ausgabe3/ARCHIVAR-03-2008\\_Internet.pdf](http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2008/ausgabe3/ARCHIVAR-03-2008_Internet.pdf)
- 2011 Hinweise zur Anwendung des Bewertungsmodells beim Landesarchiv BW, <http://www.landearchiv-bw.de/sixcms/media.php/120/52553/Hinweise.pdf>

# Behörde

# Archiv

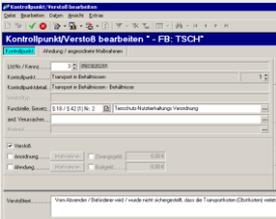
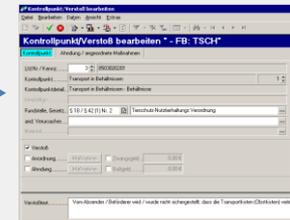
# Nutzer



10	Stadt	Bingen	98
11	Stadt	Bisingen	119
12	Stadt	Blausüren-Schelke	12
13	Stadt	Böblingen	125
14	Stadt	Breisach	14
15	Stadt	Bruchsal	114
16	Stadt	Bühl	116
17	Stadt	Donaueschingen	31
18	Stadt	Eberbach	92
19	Stadt	Ehingen	60
20	Stadt	Eweningen	76
21	Kreis	Enzkreis	38

32	Stadt	Ossiesslingen	112	Kreis	Waldshut	46
33	Stadt	Heidelberg	113	Stadt	Waldshut-Tiengen	48
34	Stadt	Heidenheim	114	Stadt	Wangen	77
35	Stadt	Heilbronn	115	Stadt	Wangen	41
36	Gemeinde	Hechingen	116	Stadt	Wernheim	11
37	Stadt	Herzogenberg	117	Stadt	Wiesloch	6
38	Stadt	Herrnberg	118	Stadt	Winnenden	28
39	Stadt	Hettingen	119	Kreis	Zollernalb	22
40	Gemeinde	Hohenklingen	120			
41	Stadt	Illmenssee	101			
42	Stadt	Itzehohe	90			
43	Stadt	Itzen	69			
44	Stadt	Karlsruhe	9			
45	Kreis	Karlsruhe	67			

101	Stadt	Stetten a.L.M.	86
102	Stadt	Stuttgart	4
103	Kreis	Tübingen	123
104	Stadt	Tübingen	7
105	Stadt	Tuttlingen	100
106	Kreis	Tuttlingen	100
107	Stadt	Ulm	7
108	Stadt	Vödingen	108
109	Stadt	Vödingen-Schwenna	1
110	Stadt	Waldshut	108
111	Stadt	Waldshut	108
112	Kreis	Waldshut	46
113	Stadt	Waldshut-Tiengen	48
114	Stadt	Wangen	77
115	Stadt	Wangen	41
116	Stadt	Wernheim	11
117	Stadt	Wiesloch	6
118	Stadt	Winnenden	28
119	Kreis	Zollernalb	22



# Zertifizierung

- Nach DIN 31644 und ISO 16363 kann ein Archiv (= Mensch und Technik) nur als Ganzes zertifiziert werden
- Verschiedenartigkeit der Archive
- Wir benötigen grundsätzliche Annahmen des Archivs, um dessen Einzelteile angemessen beurteilen zu können.
- Wie kann die langfristige Strategie eines Archivs ohne dessen Orientierung auf künftige Nutzer beurteilt werden?

