# movaplan

Verein Agglo Obersee

Baden, 13. September 2023

# VDS-Studie Agglo Obersee

Teilprojekt Agglomerationsprogramm 5. Generation

# Inhalt

1		Ausgangslage	3
	1.1.	Gegenstand und Projektziele	3
	1.2.	Rahmenbedingungen und Grundlagen	4
	1.3.	Heutige Situation	5
2		ÖV-ÖV-VDS	12
	2.1.	Methodischer Ansatz	12
	2.2.	Kategorisierung Lage im Raum	13
	2.3.	Kategorisierung und Schwellenwerte ÖV-Angebot	14
	2.4.	Definitives Standortkonzept	18
	2.5.	Langfristige Weiterentwicklung Standortkonzept	21
3		MIV-ÖV-VDS	22
	3.1.	Funktion und methodischer Ansatz	22
	3.2.	Standortevaluation	22
4		Aufwertung VDS	25
	4.1.	Standards für ÖV-ÖV-VDS	25
	4.2.	Handlungsbedarf an ÖV-ÖV-VDS	28
	4.3.	Handlungsansätze für MIV-ÖV-VDS	28
	4.4.	Umsetzung	30
Abb	oildung	gen	31
Tab	ellenv	rerzeichnis	31
Anh	nang: (	Objektblätter Handlungsbedarf an ÖV-ÖV-VDS	33

# 1 Ausgangslage

## 1.1. Gegenstand und Projektziele

Verkehrsdrehscheiben (VDS) werden als mögliche Massnahmen zur Behebung von Engpässen auf dem Strassennetz sowie zur Erhöhung der Nachhaltigkeit im Verkehr seit einigen Jahren vermehrt thematisiert. Der Bund möchte solche Verkehrsdrehscheiben fördern und hat sich in der «Erklärung von Emmenbrücke» gemeinsam mit Vertretungen von Kantonen, Städten und Gemeinden dazu verpflichtet. Der Bund hat im Sachplan Verkehr strategische Aussagen integriert und das Programm Verkehrsdrehscheiben lanciert. In dessen Rahmen wurde in den letzten zwei Jahren unter Leitung des ARE und mit Einbezug der betroffenen Kantone, Regionen und Transportunternehmen eine Pilotstudie Verkehrsdrehscheiben für den Handlungsraum Luzern erarbeitet. Dabei wurde eine Methodik zur Typisierung und Verortung von Verkehrsdrehscheiben entwickelt und im Handlungsraum Luzern getestet. Im Rahmen der 5. Generation der Agglomerationsprogramme wünscht der Bund als Schwerpunkt konzeptionelle Aussagen zur Planung und Bedeutung von VDS in den Agglomerationen. Dazu gehören eine Typisierung nach Lage und Funktion sowie Präzisierungen zum angezielten Angebot nach Standort.

Der Verein Agglo Obersee plant die Erarbeitung und Einreichung eines Agglomerationsprogramms im Rahmen der 5. Generation. Dabei sollen Verkehrsdrehscheiben gemäss den obigen Überlegungen fachlich vertieft und die Erkenntnisse in das überarbeitete, auf dem AP 4G aufbauende Agglomerationsprogramm integriert werden. Das gilt auch im Hinblick auf VDS für den Umstieg vom MIV auf den ÖV, einerseits wegen der hohen Bedeutung in politischen Diskussionen und andererseits aufgrund der planerischen Folgen (u.a. Raumsicherung, Abstimmung mit Siedlungsentwicklung, Einbettung in Gesamtverkehrssystem). Mit dem in vorliegendem Bericht dokumentierten Teilprojekt sollen insbesondere folgende Ziele erreicht werden:

- Es wird eine Methodik erstellt, mit welcher die VDS in der Agglomeration Obersee typisiert und verortet werden können. Dabei werden neben den oben beschriebenen Grundlagen des Bundes auch bereits vorhandene Konzeptionen der an der Agglo Obersee beteiligten Kantone berücksichtigt.
- Es wird aufgezeigt, welche verkehrlichen und nicht-verkehrlichen Angebote sowie welche siedlungsplanerischen Impulse sinnvollerweise um VDS der verschiedenen Typen umgesetzt werden sollen (Standards).
- Es wird aufgezeigt, welcher Handlungsbedarf an den identifizierten VDS-Standorten heute besteht (Abweichungen zu Standards).
- Es werden bereits bekannte Massnahmen rund um Bahnstationen in das Konzept integriert bzw. mit dem identifizierten Handlungsbedarf abgeglichen.

## 1.2. Rahmenbedingungen und Grundlagen

#### 1.2.1 Wirkungsmodell von Verkehrsdrehscheiben

Im Rahmen der «Pilotstudie Verkehrsdrehscheiben im Handlungsraum Luzern» (ARE, 2021) wurde ein Wirkungsmodell erarbeitet, welches das Zusammenspiel von solchen Verkehrsdrehscheiben mit dem gross- und kleinräumigen Umfeld beschreibt. Das Wirkungsmodell ist aus nachfolgender Abbildung ersichtlich.

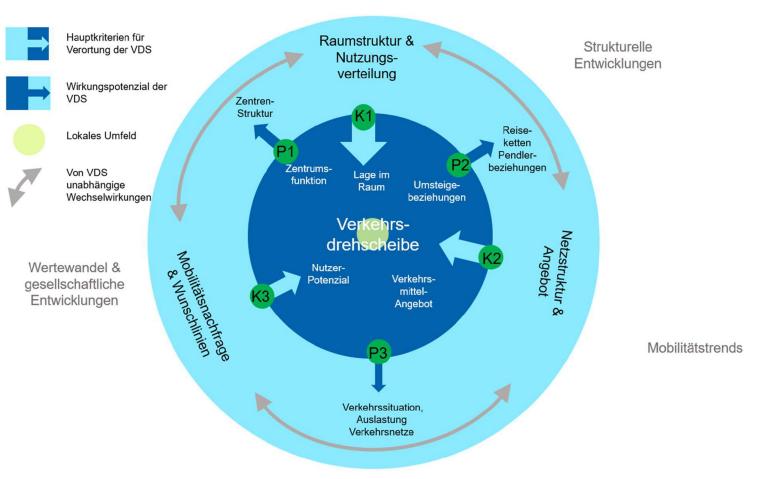


Abbildung 1 Wirkungsmodell von Verkehrsdrehscheiben

Verkehrsdrehscheiben stehen demnach in enger Beziehung sowohl zu einem regionalen als auch zu einem lokalen Umfeld. Für die Verortung und Typisierung der Verkehrsdrehscheiben sind vor allem Kriterien aus dem regionalen Umfeld relevant, insbesondere die Lage im Raum (A1), das Verkehrsangebot (A2) sowie das Nutzerpotenzial (A3). Verkehrsdrehscheiben haben wiederum positive Auswirkungen auf das regionale Umfeld, indem sie die Zentrenstruktur stärken (B1), die Umsteigebeziehungen verbessern und damit attraktive Reiseketten ermöglichen (B2) und die Anteile von ÖV und FVV steigern und sich damit positiv auf die Verkehrssituation und insbesondere die Auslastung des Strassennetzes auswirken (B3).

#### 1.2.2 Abgrenzungen und Begriffe

#### Sachliche Abgrenzung

Die vorliegende Studie dient dazu, Standorte zu identifizieren, die sich spezifisch als Verkehrsdrehscheiben im regionalen Kontext eignen und deshalb besonders gestärkt werden sollen. Das bedeutet aber nicht, dass das Umsteigen innerhalb des ÖV oder zwischen verschiedenen Verkehrsmitteln nicht auch an anderen Haltestellen wichtig wäre. Insbesondere der Umstieg zwischen Bahn und Bus sowie vom ÖV auf den Fuss- und Veloverkehr und neue Mobilitätsformen/Sharing ist auch an allen weiteren ÖV-Haltestellen der Agglomeration wichtig und soll mit entsprechenden Massnahmen gefördert werden.

#### Räumliche und zeitliche Abgrenzung

Der Perimeter der Studie erstreckt sich über den ganzen Perimeter der Agglomeration Obersee gemäss Programm der 5. Generation. Wo funktionale Beziehungen bestehen, werden angrenzende Räume oder Bahnknoten im näheren Umfeld der Agglomeration in die Überlegungen miteinbezogen. Für die Identifikation und Typisierung der Verkehrsdrehscheiben werden Daten für den Ist-Zustand 2023 herangezogen, die bekannten künftigen Entwicklungen (v.a. des Bahnangebotes) bis 2040 werden berücksichtigt. Der Handlungsbedarf wird ebenfalls anhand der Situation im Sommer 2023 beurteilt.

## 1.3. Heutige Situation

#### 1.3.1 Vorhandene Planungen

Die drei am Agglomerationsprogramm beteiligten Kantone haben verschiedene Planungsinstrumente und Konzepte erarbeitet, welche Aussagen zu Verkehrsdrehscheiben, deren Anbindung an die umliegenden Verkehrsnetze und die räumliche Entwicklung im Umfeld enthalten. Namentlich sind das die folgenden Dokumente:

- [1] Agglo Obersee (2021): Agglomerationsprogramm Obersee 4. Generation
- [2] Kanton Zürich (2023): Kantonaler Richtplan
- [3] Kanton Zürich (2018): Gesamtverkehrskonzept Kanton Zürich
- [4] Kanton Zürich (2023): Gesamtkonzept Verkehrsdrehscheiben Kanton Zürich
- [5] Kanton Zürich (2023): rGVK Pfannenstil
- [6] Kanton Zürich (2020): rGVK Zimmerberg
- [7] Kanton Zürich (2010): rGVK Oberland
- [8] Kanton Zürich (2020): Multimodale Drehscheiben, Factsheet
- [9] Kanton St.Gallen (2023): Kantonaler Richtplan
- [10]Kanton St.Gallen (2022): Initialisierungsstudie VDS
- [11]Kanton Schwyz (2023): Kantonaler Richtplan

Bei den laufend nachgeführten kantonalen Richtplänen ist die Version zum Zeitpunkt des Abschlusses dieser Studie berücksichtigt. Die für Verkehrsdrehscheiben relevanten Inhalte aus den obigen Dokumenten werden nachfolgend zusammengefasst. Dabei sind nur diejenigen Gemeinden einzeln dargestellt, für welche in den oben genannten Grundlagen spezifische Aussagen gemacht werden.

#### Agglomerationsprogramm Obersee 4. Generation

Im Zukunftsbild des Agglomerationsprogramms Obersee 4.Generation [1] sind die Standorte gemäss Tabelle 1 als Verkehrsdrehscheiben bezeichnet. Diese sollen zusammen mit den übrigen Bahnhöfen als wichtige intermodale Knoten gestärkt werden. Die multimodalen Drehscheiben Rapperswil und Pfäffikon SZ sollen als Hauptknoten den Anschluss an den Fernverkehr sicherstellen.

Multimodale Drehscheibe mit Knoten	Multimodale Drehscheibe ohne Knoten	Geplante Busdrehscheibe
Pfäffikon SZ	Jona	Eschenbach
Biberbrugg	Lachen	
Rüti	Altendorf	
Rapperswil	Siebnen-Wangen	
Uznach	Richterswil	
	Bubikon	<u> </u>

Tabelle 1 Einträge zu Verkehrsdrehscheiben im AP Obersee 4G

Im Kapitel Handlungsbedarf wird der Handlungsbedarf bei Gestaltung und Ausstattung diverser Drehscheiben und Bahnhöfe hervorgehoben. Zudem seien weitere P+R-Standorte ausserhalb der Zentren zu prüfen, sofern das bestehende ÖV-System nicht konkurrenziert und eine siedlungsverträgliche Zu-/Wegfahrt möglich sei. Mit der Teilstrategie ÖV3 (Bahnhöfe und multimodale Drehscheiben aufwerten) werden die Ansätze zur Aufwertung konkretisiert (v.a. kurze und attraktive Umsteigebeziehungen, attraktive und geschützte Aufenthaltsbereiche, kurze und attraktive Zu-/Abgangswege für Fuss-/Veloverkehr sowie intermodale Einrichtungen wie Bike&Ride). Als Massnahmen im A-Horizont wurden zudem die Multimodale Drehscheibe Uznach inkl. P+R sowie die Busdrehscheibe Eschenbach zur Mitfinanzierung eingereicht.

#### Kanton Zürich

Allgemeine Aussagen zu Verkehrsdrehscheiben und kombinierter Mobilität

Im Kantonalen Richtplan [1] sind keine expliziten Aussagen zu kombinierter Mobilität, intermodalen Angeboten oder Verkehrsdrehscheiben enthalten. Diese werden im Kanton Zürich primär in den Regionalen Richtplänen thematisiert.

Gemäss Strategie 1.2 im kantonalen Gesamtverkehrskonzept [3] unterstützt der Kanton im Rahmen der Agglomerationsprogramme die gute Zugänglichkeit von Haltestellen des ÖV mit dem Velo und zu Fuss. Er legt zudem Bike+Ride-Anlagen von überkommunaler Bedeutung fest. Park+Ride-Anlagen sollen nur im Einzugsbereich von ungenügend mit ÖV erschlossenen Siedlungsgebieten angeordnet werden.

Im Gesamtkonzept Verkehrsdrehscheiben [4] hat der Kanton Zürich im Hinblick auf die Agglomerationsprogramme 5. Generation eine kantonsweite Typisierung und Verortung der Verkehrsdrehscheiben vorgenommen. Die Methodik lehnt sich an diejenige aus der «Pilotstudie Verkehrsdrehscheiben im Handlungsraum Luzern» (ARE, 2021) an. Innerhalb des Perimeters der Agglomeration Obersee werden die Bahnhöfe Bubikon und Rüti ZH als «Regionale Verkehrsdrehscheiben» bezeichnet, Hombrechtikon Post als «Busdrehscheibe», Richterswil und Wald als «Fuss- und Veloverkehrsdrehscheiben». Als MIV-Verkehrsdrehscheibe wird Feldbach ausgewählt, daneben stellt auch Wald ein geeigneter Standort dar. Neben dem Standortkonzept enthält das Gesamtkonzept auch Anforderungen an die

verschiedenen VDS-Typen und der daraus resultierende Handlungsbedarf wird für die ausgewählten Standorte grob beurteilt.

#### Dürnten

Im Rahmen einer Grobabschätzung von möglichen Standorten für Mega-Mobilitätshubs (grosse Umsteigeanlagen vom MIV auf den ÖV) im Kanton Zürich [8] wurde der Standort Dürnten als einer von acht möglichen Standorten untersucht. Im Fokus der Untersuchung lagen die Potenziale und die Wirkung solcher konzentrierter Umsteigepunkte zwischen MIV und ÖV. Die Studie kommt jedoch zum Schluss, dass die gewünschten Wirkungen ohne zusätzliche Massnahmen (v.a. Parkierung in Zentren) kaum erreicht würden, die durch die Umsteiger freiwerdenden Parkplatzkapazitäten in den Zentren würden unmittelbar durch neue Fahrten wieder aufgefüllt (Rebound-Effekt). Zudem würden auch Fahrten erzeugt, die heute gesamthaft mit dem ÖV zurückgelegt werden. Schliesslich würden solche Hubs die Verkehrsbelastung in deren Umfeld erhöhen.

#### Hombrechtikon

Im regionalen Gesamtverkehrskonzept (rGVK) Pfannenstil [4] ist die Umsetzung von Mobilitätsdrehscheiben als Massnahme definiert. Die Gemeinde Hombrechtikon wurde als einer von sechs Standorten für eine Mobilitätsdrehscheibe identifiziert. Beim Bahnhof «Feldbach» (Hombrechtikon) soll ein behindertengerechter Ausbau der Bushaltestelle ermöglicht werden. Durch eine Verschiebung der Bushaltestelle soll ausreichend Platz für den geplanten Veloweg geschaffen werden.

Weiter ist eine Erhöhung der Fahrplanstabilität des Busangebots als Massnahme definiert. In der Gemeinde Hombrechtikon soll eine Busbevorzugung sowie die Leistungsfähigkeit an den Knoten «Krone» und «Tobel» geprüft werden. Beide Knoten befinden sich nicht unmittelbar in Bahnhofsnähe.

#### Richterswil

Im regionalen Gesamtverkehrskonzept (rGVK) Zimmerberg [6] ist die Aufwertung von Bahnhaltestellen als Massnahme definiert. Bahnhaltestellen werden als massgebliches Element in der multimodalen Verkehrswegekette bezeichnet, die als Umsteigepunkte die zukünftig steigende Frequenzzahlen bewältigen müssen. Dies bedingt einen Ausbau der bestehenden Infrastruktur. Am Bahnhof «Richterswil» soll die Erschliessung der Bahnhaltestelle sowie die Errichtung einer zusätzlichen Unterführung geprüft und der Ausbau von B+R-Angeboten vorangetrieben werden. Die Integration von Sharing-Angeboten soll gefördert werden.

#### Bubikon

Gemäss regionalem Gesamtverkehrskonzept (rGVK) Oberland [7] eignet sich der Bahnhof «Bubikon» als bevorzugter P+R-Standort: «Eine allfällige Ausdehnung des P+R-Angebotes in Bubikon würde den Vorgaben im regionalen Richtplan entsprechen und ist mit den laufenden Arbeiten zur Entwicklung der Bahnhofsumgebung zu koordinieren.» Das rGVK ist aber bereits 2010 erarbeitet worden. Im 2023 erarbeiteten Gesamtkonzept Verkehrsdrehscheiben [4] (vgl. oben) wird Bubikon nicht als geeigneter Standort für den Umstieg zwischen MIV und ÖV beurteilt.

#### Kanton St. Gallen

Allgemeine Aussagen zu Verkehrsdrehscheiben und kombinierter Mobilität

Gemäss kantonalem Richtplan [9] bzw. dem darin integrierten Raumkonzept ist Rapperswil-Jona ein Regionalzentrum und Uznach ein Kleinzentrum. Diese Zentren müssen verkehrlich untereinander und mit den benachbarten ausserkantonalen Räumen gut vernetzt sein. Im urbanen Verdichtungsraum gemäss Raumkonzept (Rapperswil-Jona) sollen Verdichtungspotenziale mit hoher Priorität in Bahnhofgebieten aktiviert werden, in der Landschaft mit kompakten Siedlungen (Schmerikon, Uznach) sollen Siedlungspotenziale im ÖV-Einzugsgebiet aktiviert werden.

Die Bahnhöfe sind als Verkehrsdrehscheiben weiter auszubauen. Dabei sind attraktive Anschlüsse zwischen den unterschiedlichen Verkehrsmitteln zu gewährleisten, insbesondere mit der stetigen Weiterentwicklung von Infrastrukturen wie Bushöfe, P+R-Anlagen und Velostationen. Die Zugänge zu den Verkehrsdrehscheiben für den Fuss- und Veloverkehr sind sicher und attraktiv zu gestalten. Die wichtigen Haltestellen des öffentlichen Verkehrs sollen mindestens an regionale Velorouten angebunden sein. Park+Ride-Anlagen sind dezentral bei den Stationen in den S-Bahnkorridoren ausserhalb der Zentren (Städte) anzuordnen. Der Zugang zum öffentlichen Verkehr soll über die nächstgelegene Haltestelle erfolgen [10]. Velostationen sind in den Regionalzentren (z.B. Rapperswil-Jona, Uznach) zu prüfen.

#### Uznach

Gemäss Richtplan Kanton St. Gallen [9] ist der Bahnhof «Uznach» als Multimodale Drehscheibe inklusive P+R festgelegt. Der Bahnhof soll mit dem Ausbauschritt STEP 2025 ausgebaut werden, gleichzeitig wird die Strecke Uznach-Schmerikon durchgehend auf Doppelspur ausgebaut.

#### Rapperswil

Im kantonalen Richtplan [9] ist der Doppelspurausbau Schmerikon–Rapperswil eingetragen, die Finanzierung ist noch nicht gesichert.

#### Eschenbach

Gemäss kantonalem Richtplan [9] ist der Knoten «Eschenbach» eine kantonal bedeutsame Busdrehscheibe.

#### **Kanton Schwyz**

Allgemeine Aussagen zu Verkehrsdrehscheiben und kombinierter Mobilität

Gemäss Kapitel V3-1 des kantonalen Richtplans [11] stellt im Korridor Zürich – Chur Pfäffikon SZ ein nationaler / überregionaler Knoten dar, als regionale Knoten werden Altendorf, Lachen, Siebnen-Wangen, Siebnen Schulhaus (Bus), Reichenburg sowie Richterswil (ausserkantonal) bezeichnet. Entlang des SOB-Korridors werden innerhalb des Agglomerationsperimeters überdies Wollerau, Schindellegi-Feusisberg sowie Biberbrugg als regionale Knoten ausgewiesen.

Gemäss kantonalen Richtplan sollen grundsätzlich an allen Bahn- und wichtigen Bushaltestellen Bike+Ride-Anlagen eingerichtet werden. Park+Ride-Anlagen sollen in urbanen Räumen nur eingeschränkt angestrebt werden.

Gemäss kantonaler Raumentwicklungsstrategie (RES, Kapitel RES-2) differenziert der Kanton Schwyz drei siedlungsorientierte Raumtypen, für welche er spezifische Strategien für die koordinierte Siedlungs- und Verkehrsentwicklung definiert. Nachfolgend werden die für Verkehrsdrehscheiben relevanten Strategien kurz zusammengefasst:

- Urbaner Siedlungsraum: Zentral gelegene Bahnhofsgebiete sowie gut mit dem ÖV-erschlossene Räume sollen vorrangig als Verdichtungsräume geprüft werden. Die Erreichbarkeit der Bahnhöfe und Haltestellen ist insbesondere für den Fuss- und Radverkehr zu verbessern. An den Bahnhöfen und Haltestellen sind attraktive Umsteigeplattformen zu schaffen (Gemeinden im Perimeter: Freienbach, Lachen, Wollerau, Altendorf).
- Periurbaner Siedlungsraum: siehe urbaner Siedlungsraum. Verstärkter Fokus auf Bike und Ride an Bahnhöfen und Haltestellen (Gemeinden im Perimeter: Feusisberg, Galgenen, Wangen SZ, Schübelbach, Tuggen, Reichenburg)
- Ländlicher Siedlungsraum: Keine relevanten Strategien zu Bahnhofsumfeldern, keine betreffenden Gemeinden im Perimeter.

#### Pfäffikon SZ

Gemäss Richtplan Kanton Schwyz [11] ist das weitreichende Gebiet um den Bahnhof Pfäffikon Gegenstand von verschiedenen Planungen: Das Gebiet östlich des Bahnhofs Pfäffikon weist heute verschiedene Konflikte und Defizite in Bezug auf die Verkehrsführung und -kapazitäten aus (u.a. Erreichbarkeit des Bahnhofs mit Bus verbesserungswürdig). Es besitzt aber auch grosse Potenziale für mögliche Umnutzungen und Umstrukturierungen. Im Rahmen einer Testplanung wurden Lösungsansätze für eine Optimierung der Gesamterschliessung und die Umsetzung der Entwicklungspotenziale geprüft.

Die Testplanung liefert die notwendigen Grundlagen für die Anpassung der Nutzungsplanung und die dafür erforderlichen verkehrlichen Massnahmen, die unterdessen im Richtplan eingetragen wurden. Dazu gehören beispielsweise Busbevorzugungsmassnahmen auf der Achse Altendorf-Pfäffikon-Freienbach sowie mit der Bus-Trasse in Pfäffikon entlang der Bahn (Festsetzung) und die Optimierung des Busbahnhofs mit Kapazitätserweiterung (Zwischenergebnis).

#### Siebnen-Wangen

Im kantonalen Richtplan ist in unmittelbarer Nähe zum Bahnhof «Siebnen-Wangen» ein ESP von kantonaler Bedeutung festgelegt, welcher sich zur Schaffung von arbeitsplatz- und ÖV-orientierten Nutzungen ideal eignet. Die Nutzungen sind insbesondere auf das Potenzial des öffentlichen Verkehrs abzustimmen. Generell besteht im Umfeld dieser Bahnhaltestelle ein grosses Potenzial für eine verdichtete Siedlungsentwicklung. Um die Attraktivität dieses Bahnhofs zu steigern, soll die Zugänglichkeit für den Rad- und Fussverkehr sowie die Anbindung an die Dörfer Wangen und Siebnen verbessert werden. Die Aufwertung des Busbahnhofs Siebnen-Wangen ist als Zwischenergebnis im kantonalen Richtplan eingetragen.

#### Reichenburg

Im kantonalen Richtplan ist ein ESP-A (Arbeiten) von kantonaler Bedeutung im «Rietli» festgelegt, welcher zwischen den Ortschaften Buttikon und Reichenbach liegt. Das ESP bietet sich für strassenorientierte, weniger arbeitsplatzintensive Nutzungen an. Die Distanz zum Bahnhof ist relativ gross (ca. 1 km).

#### 1.3.2 Ist-Angebot Kombinierte Mobilität

Im Perimeter der Agglomeration Obersee bestehen heute insgesamt 16 Bahnstationen mit P+R-Angebot mit gesamthaft mehr als 1'100 Abstellplätzen (vgl. Abbildung 2). Am grössten ist das Angebot an den beiden Knoten Rapperswil und Pfäffikon SZ mit jeweils knapp 180 Plätzen sowie in Siebnen-Wangen mit 165 Plätzen. Auch in Uznach und Richterswil hat es mehr als 100 Plätze. Zählt man noch kommunale Parkierungsanlagen im Umfeld von

Bahnhöfen hinzu, welche ebenfalls als P+R-Angebot genutzt werden, sind gar knapp 1'400 Plätze vorhanden. Die Tagespreise sind an den westlich (und damit näher bei Zürich gelegenen) Standorten im Kanton Zürich und in Rapperswil-Jona tendenziell höher als in den weiter östlich gelegenen im Kanton Schwyz und im St.Galler Bezirk Gaster. Die Auslastung ist wochentags bei allen grösseren Standorten mittel bis hoch.

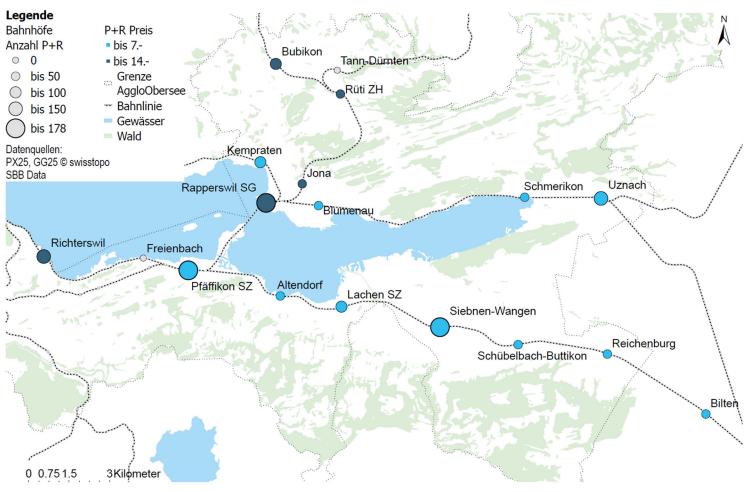


Abbildung 2 Heutige P+R-Anlagen im Agglomerationsperimeter

Als Infrastruktur für Bike + Ride (B+R) braucht es genügend Abstellplätze für Velos an wichtigen ÖV-Haltestellen. Diese sollten nach Möglichkeit witterungsgeschützt sein und über eine Anschliessvorrichtung verfügen. In nachfolgender Tabelle sind die heutigen Angebote an wichtigen ÖV-Haltestellen innerhalb der Agglomeration dargestellt. Die Angaben beruhen auf der Gemeindeumfrage, die im Rahmen der Erarbeitung des Agglomerationsprogramms 5. Generation im Frühling / Sommer 2023 durchgeführt wurde. Die einzelnen Standorte sind absteigend nach Anzahl Abstellplätzen angeordnet. Es wird nur der Bestand beschrieben, die an verschiedenen Bahnhöfen geplanten Ausbauten des Angebotes sind nicht aufgeführt.

ÖV-Haltestelle	Total B+R-Plätze	Davon witterungsgeschützt und anschliessbar
Bahnhof Jona	610	610 (davon 130 in Velostation)
Bahnhof Rapperswil	480	480
Bahnhof Rüti ZH	451	284 (davon 42 in Velostation)
Bahnhof Uznach	312	312
Bahnhof Bubikon	289	221
Bahnhof Lachen	190	190 (Velostation)
Bahnhof Siebnen-Wangen	160	160
Bahnhof Pfäffikon SZ	140	140
Bahnhof Richterswil	100	100 (davon 50 in Velostation)
Bahnhof Schmerikon	100	100
Bahnhof Wald	60	54
Bahnhof Altendorf	60	60
Bahnhof Schindellegi-Feusisberg	40	40 (Velostation)
Eschenbach Dorftreff (Bus)	30	30
Hombrechtikon Post (Bus)	20	0
Bahnhof Schübelbach-Buttikon	20	0
Bahnhof Wollerau	8	0

Tabelle 2 Wichtigste bestehende B+R-Angebote um ÖV-Haltestellen

Die Übersicht zeigt, dass das Angebot an Veloabstellplätzen für B+R heute regional sehr unterschiedlich ist. So ist beispielsweise das Angebot an der S-Bahn-Station Jona deutlich grösser als an den beiden regionalen Bahnknoten in Rapperswil und Pfäffikon SZ. Auffällig ist auch, dass an den Haltestellen nördlich des Obersees mehr Plätze vorhanden sind als südlich davon, obwohl insbesondere in der March aufgrund der Topographie und der flächigen, mit dem Busverkehr umständlich erschliessbaren Siedlungsstruktur ein grosses Potential für B+R vorhanden wäre.

# 2 ÖV-ÖV-VDS

#### 2.1. Methodischer Ansatz

Der methodische Ansatz für die Typisierung und das Standortkonzept der ÖV-ÖV-Verkehrsdrehscheiben orientiert sich am Ansatz aus der Pilotstudie des ARE für den Handlungsraum Luzern. Massgebend sind dabei die folgenden Elemente (vgl. Abbildung 3):

- Kategorisierung räumliche Lage: Alle ÖV-Haltestellen werden aufgrund ihrer Lage im Raum eingeteilt. Abweichend zur Pilotstudie des ARE leitet sich die Kategorisierung vom «Bild der Agglomeration» aus dem AP Obersee (und nicht von der Gemeindetypologie des ARE) ab.
- Kategorisierung ÖV-Angebot: Alle ÖV-Haltestellen werden nach den angebotenen ÖV-Produkten differenziert.
- Typisierung potentielle VDS: Aus den obigen beiden Kategorisierungen ergibt sich prinzipiell für jede ÖV-Haltestelle innerhalb des Perimeters eine Zuordnung in einer Matrix.
- Angebotsdichte ÖV: Die Anzahl Bahn- und Busabfahrten pro Tag bzw. die entsprechenden Schwellenwerte entscheiden darüber, welche der potentiellen Standorte tatsächlich als Verkehrsdrehscheiben aufgenommen werden.
- Standortkonzept VDS: Basierend auf den vorangehenden quantitativen Analysen und ergänzt um qualitative Überlegungen resultiert das endgültige Standortkonzept mit allen ÖV-ÖV-VDS in der Agglomeration.

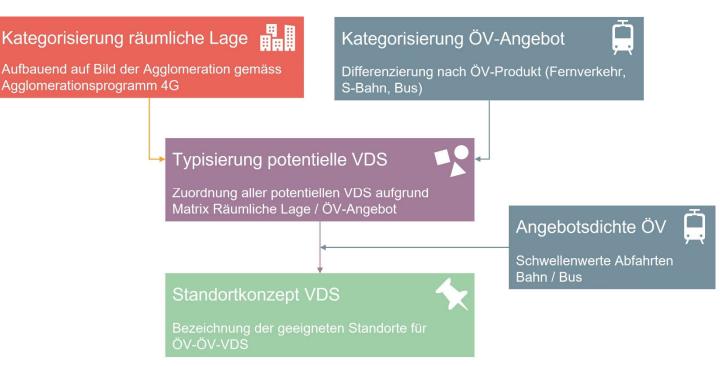


Abbildung 3 Methodischer Ansatz für ÖV-ÖV-VDS

Bei ÖV-ÖV-VDS ist auch der Umstieg vom öffentlichen Verkehr auf den Fuss- und Veloverkehr, auf neue Mobilitätsformen oder auf Sharing-Angebote relevant. Das gilt aber für alle

Standorte gleichermassen. Analog zur Pilotstudie ARE im Handlungsraum Luzern wird deshalb darauf verzichtet, diesen Aspekt bei der Typisierung bzw. der Erarbeitung des Standortkonzeptes separat aufzunehmen. Die Qualität dieser Umsteigeangebote wird bei allen Typen bzw. Standorten gleichermassen im Rahmen der Beurteilung der Standards bzw. des Handlungsbedarfs berücksichtigt (vgl. Kapitel 4).

## 2.2. Kategorisierung Lage im Raum

Die Agglomeration Obersee hat bereits in früheren Agglomerationsprogrammen ein «Bild der Agglomeration» entwickelt. Dieses stellt eine Vereinfachung des Zukunftsbildes dar und strukturiert die Agglomeration nach verschiedenen Raumtypen. In der fünften Agglomeration wird es auf die neuen Perimetergemeinden ausgeweitet (vgl. Abbildung 4).

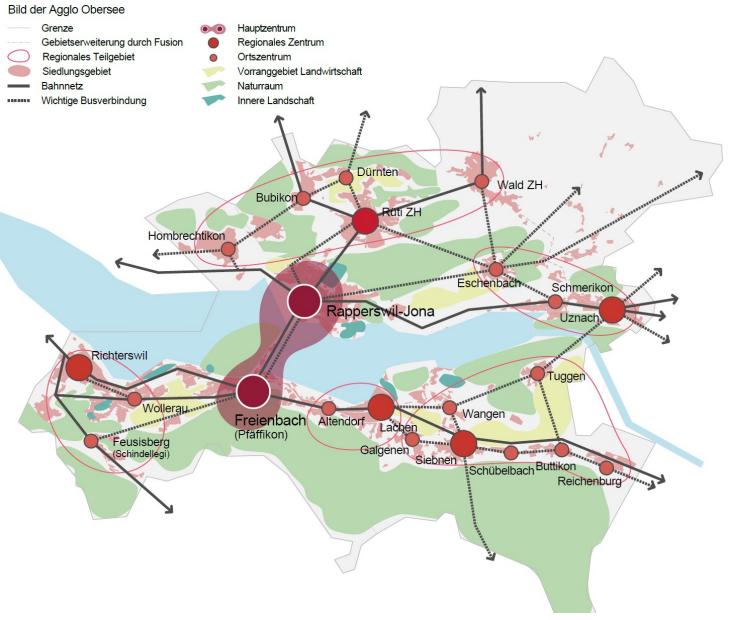


Abbildung 4 Kategorisierung Lage im Raum: Bild der Agglomeration Obersee (Stand: 07.09.2023)

Die potentiellen Verkehrsdrehscheiben liegen grundsätzlich in zentralen Bereichen. Bzgl. Lage im Raum werden demnach alle ÖV-Haltestellen in die folgenden drei Kategorien eingeteilt:

- Hauptzentrum (Rapperswil-Jona, Pfäffikon SZ)
   Zwei sich ergänzende, urbane Pole beidseits des Seedamms, welche wichtige Kreuzungspunkte des regionalen Bahnnetzes und dichte urbane Kerngebiete mit (über-)regional bedeutsamen Zentrumseinrichtungen umfassen.
- Regionales Zentrum (Richterswil, Lachen, Siebnen, Rüti ZH, Uznach)
   Fünf regionale Zentren, die die Hauptzentren ergänzen und in welchen ebenfalls eine dichte urbane Entwicklung erwartet wird
- Ortszentrum / ausserhalb von Zentren (übrige Räume der Agglomeration)
   Lokal bedeutsame, primär für die Grundversorgung relevante Zentren. Falls VDS abseits von Zentren liegen, fallen sie ebenfalls in diese Raumkategorie

Da das Bild der Agglomeration über das Agglomerationsprogramm bereits auf den kantonalen Planungsinstrumenten (Richtplänen, Raumkonzepte, etc.) aufbaut, ist diese Kategorisierung auch kompatibel mit den genannten Instrumenten.

## 2.3. Kategorisierung und Schwellenwerte ÖV-Angebot

#### 2.3.1 Kategorisierung ÖV-Angebot

Die Funktion verschiedener Verkehrsdrehscheiben unterscheidet sich aufgrund des jeweiligen ÖV-Angebotes: (Bahn-)Knoten ermöglichen mehr Umsteigebeziehungen als reine Streckenhalte, Bahnhöfe mit Fernverkehrsanschluss stellen im Gegensatz zu reinen S-Bahn-Haltestellen den Umstieg auf Linien in weiter entfernte Zentren ausserhalb der Region sicher, reine Busknoten verknüpfen wichtige regionale und lokale Linien in Gebieten ohne Bahnanbindung.

Das Bahnangebot in der Agglomeration Obersee besteht mehrheitlich aus S-Bahn-Linien. Das Fernverkehrsangebot mit Halten im Perimeter besteht heute nur aus zwei Bahnlinien, beide von der SOB betrieben:

- Der Voralpenexpress (St.Gallen Luzern) wird von Bund und Kantonen bestellt und gehört aus rechtlich-finanzieller Sicht zum Regionalverkehr. Gleichzeitig hat er je nach Abschnitt den Charakter eines Interregio oder Regio-Express, kann also aus Nutzersicht trotzdem überwiegend als Fernverkehrsangebot kategorisiert werden. Der Voralpenexpress hält im Perimeter in Uznach, Rapperswil, Pfäffikon SZ und Biberbrugg (am Perimeterrand). Bis zum Fahrplanwechsel im Dezember 2023 hielt er auch in Schmerikon, dieser Halt wurde aber unterdessen aufgehoben.
- Der IR 35 «Aare Linth» (Bern Zürich Chur) ist Teil des Fernverkehrsangebotes. Er hält im Perimeter in Pfäffikon SZ und Siebnen-Wangen.

Aufgrund der vorangehenden Überlegungen wurden vier Kategorien von ÖV-Angeboten definiert:

 Knoten mit Fernverkehrshalt
 Darunter fallen die Bahnhöfe Pfäffikon SZ, Rapperswil und Uznach, welche sowohl über einen Fernverkehrshalt¹ als auch über mindestens eine abzweigende Bahnlinie verfügen.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Zur Kategorie Fernverkehr wird gemäss obigen Überlegungen auch der Voralpenexpress gezählt.

Ausserhalb des Perimeters, aber von gewisser Bedeutung für die Agglomeration sind zudem die beiden Bahnknoten Biberbrugg und Ziegelbrücke.

- Streckenhalt Fernverkehr
  - Darunter fällt einzig der Bahnhof Siebnen-Wangen, der neben dem oben erwähnten IR 35 von S-Bahn-Linien bedient wird, welche ebenfalls auf der Strecke Pfäffikon-Ziegelbrücke verkehren (keine Knotensituation).
- S-Bahnhalt
  - Darunter fallen alle übrigen Bahnhöfe innerhalb der Agglomeration. Ob sie als Verkehrsdrehscheiben aufgenommen werden, hängt von den Schwellenwerten ab (vgl. Kapitel 2.3.2).
- Busknoten

Darunter fallen Bushaltestellen mit mehreren Buslinien in verschiedene Richtungen. Auch hier hängt die Aufnahme als Verkehrsdrehscheiben von den Schwellenwerten ab.

#### 2.3.2 Schwellenwerte ÖV-Angebot

Damit Verkehrsdrehscheiben für die Nutzenden attraktiv sind, braucht es häufig verkehrende Linien. Diese erforderliche Angebotsdichte lässt sich nicht für beliebige Räume identisch definieren, sondern muss immer aufgrund der Struktur des jeweiligen Raums und ÖV-Angebots bestimmt werden. Als Mass hat sich bei ähnlichen VDS-Studien die durchschnittliche Anzahl täglicher Abfahrten bewährt. Damit können auch über den Tages- oder Wochenverlauf variierende Angebotsdichten gut abgebildet werden. Verkehrsdrehscheiben jedes Typs sollen dem Umstieg zwischen (über-)regionalem und lokalem Verkehr dienen. Entsprechend soll eine solche VDS sowohl im Bahn- als auch im Busverkehr eine genügend hohe Angebotsdichte aufweisen.

In einem ersten Schritt wurden deshalb für alle Bahnhöfe innerhalb der Region die durchschnittliche tägliche Anzahl Abfahrten des Bahn- und Busverkehrs ermittelt. Massgebend war dabei grundsätzlich das heutige Angebot. Im Sinne des zukunftsorientierten Charakters des Agglomerationsprogramms wurden aber bereits bekannte und gesicherte Angebotsanpassungen bei dieser Analyse berücksichtigt, insbesondere:

- In Schmerikon fällt ab Dezember 2023 der Fernverkehrshalt weg, ab dann wird die Haltestelle nur noch mit der S-Bahn bedient (vgl. oben)
- Das S-Bahn-Angebot in Rapperswil Blumenau wird auf diesen Zeitpunkt hin auf 78 Abfahrten pro Tag ausgebaut (1. Etappe S-Bahn Obersee)
- Angebotsausbau in Reichenburg: Ab Fahrplanwechsel 2024 wird die erste Phase des neues Buskonzept March – Gaster umgesetzt. Ab Reichenburg, Bahnhof verkehren dann an einem Wochentag 102 Buskurse. Ab Fahrplanwechsel 2028 erhält Reichenburg wieder einen S-Bahn-Anschluss (1/2-h-Takt mit 75 Abfahrten pro Tag) und die 2. Phase des Buskonzeptes March – Gaster wird umgesetzt (Verlängerung Buslinie von Benken bis Reichenburg, neu 126 Busabfahrten pro Tag).
- Fernverkehrsanschluss Lachen: Mit dem Ausbauschritt 2035 erhält Lachen einen zusätzlichen Fernverkehrshalt und hat ab diesem Zeitpunkt gleich viele Zugsabfahrten wie Siebnen-Wangen (164 Zugsabfahrten pro Tag).

Bei der Festlegung der Schwellenwerte für ein ausreichendes ÖV-Angebot waren die folgenden Überlegungen massgebend:

• Eine ÖV-ÖV-VDS mit Bahnanschluss soll mindestens 60 Bahnabfahrten pro Werktag aufweisen. Das entspricht bei einem Streckenhalt mit durchfahrender Bahnlinie 30

Bahnabfahrten pro Tag und Richtung, was wiederum einer Linie im Halbstundentakt über weite Strecken des Tages (6-21 Uhr) entspricht.

- Gleichzeitig sollen an einer ÖV-ÖV-VDS mit Bahnanschluss mindestens 100 Buskurse pro Werktag abfahren. Dieser Wert wird beispielsweise durch eine durchfahrende Linie sowie eine Linie mit Endpunkt an der VDS oder durch drei Linien mit Endpunkt an der VDS (alle jeweils im Halbstundentakt) erreicht.
- Bei ÖV-ÖV-VDS ohne Bahnanschluss, also reinen Busknoten, wird die nötige Angebotsdichte im Busverkehr erhöht, für eine Aufnahme braucht es mindestens 150 Busabfahrten pro Tag. Das entspricht bei einem Halbstundentakt über weite Strecken des Tages 4 bis 5 Linien mit Endpunkt an der VDS oder 2 durchgehenden Linien sowie 1 Linie mit Endpunkt an der VDS.

Nachfolgende Abbildung 5 zeigt die Anzahl Abfahrten pro Tag für alle Bahnhaltestellen sowie in Frage kommende Bushaltestellen in der Region sowie die beschriebenen Grenzwerte.



#### Massgebende Angebotsdichte Bus / Bahn

Abbildung 5 Kategorisierung ÖV-Angebot: Analyse erforderliche Angebotsdichte

Gut erkennbar ist bei diesem Bild das grosse Bahnangebot an den zentralen Bahnknoten Rapperswil und Pfäffikon SZ. Während in Rapperswil auch das Busangebot sehr gut ist, wird der Bahnhof Pfäffikon SZ von deutlich weniger Kursen bedient. Auffällig ist das sehr

gute Busangebot am Bahnhof Jona, was auf das dichte städtische Busangebot in der Doppelstadt Rapperswil-Jona zurückzuführen ist. Nach den genannten drei Standorten folgt Rüti ZH mit einem ebenfalls überdurchschnittlich dichten Bahn- und Busangebot, dahinter die Bahnstationen in den weiteren Regionalen Zentren (Siebnen-Wangen, Richterswil, Uznach, Lachen) sowie Bubikon. Sechs weitere S-Bahn-Haltestellen in der Agglomeration erreichen die erforderlichen Grenzwerte von Bus und Bahn.

Bei den reinen Busknoten erreichen Rapperswil Kreuzliplatz und Siebnen Schulhaus die höchsten Abfahrtsdichten. Beide liegen in Zentren und nahe bei einer Drehscheibe mit Bahnanschluss. Die anderen beiden Busknoten liegen dagegen in eher ländlich geprägten Gemeinden, nehmen aber gerade dadurch eine wichtige Vernetzungsfunktion ein: Hombrechtikon Post als Busknoten zwischen dem rechten Zürichseeufer und dem Oberland, Eschenbach als Anschlusspunkt zwischen ländlichem Raum und zwei wichtigen Buskorridoren gemäss Agglomerationsprogramm Richtung Rüti ZH und Rapperswil-Jona.

Alle Standorte, die die Schwellenwerte erreichen, sind auf nachfolgender Abbildung 6 ersichtlich:

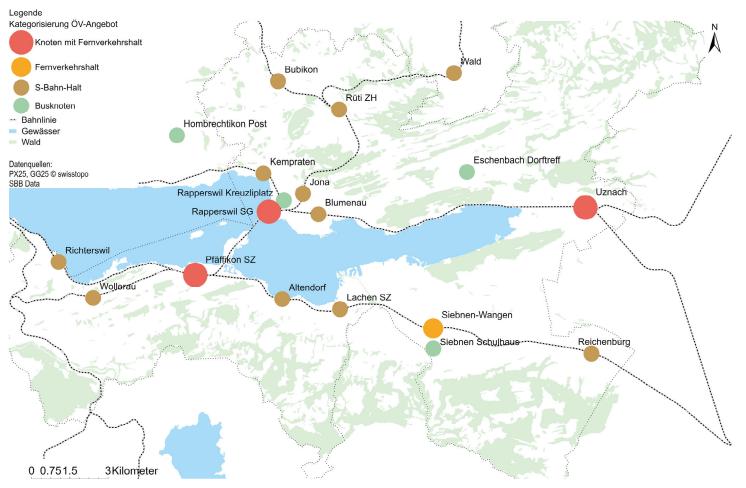


Abbildung 6 Kategorisierung ÖV-Angebot: Standorte mit genügender Angebotsdichte

## 2.4. Definitives Standortkonzept

#### 2.4.1 Herleitung VDS-Typen

Aus der Überlagerung der beiden Kategorisierungen zur Lage im Raum und zum ÖV-Angebot ergibt sich eine Matrix. Darauf aufbauend können nun VDS-Typen definiert werden. Dabei wären bei vier Angebotskategorien und drei Raumtypen theoretisch bis zu 12 Typen möglich, was aber kaum sinnvoll wäre: Einerseits ergeben sich nicht aus allen Kategorien- übergängen auch charakteristische Unterschiede bei den jeweiligen VDS, andererseits wäre eine solche Typisierung angesichts der erwarteten Anzahl Standorte viel zu feingliedrig. Bei der Typenbildung waren die folgenden Überlegungen massgebend:

- Die beiden Bahnstationen Rapperswil und Pfäffikon SZ nehmen eine herausragende Rolle ein, sowohl aufgrund ihrer Knotenfunktion mit Fernverkehrsanschluss als auch bzgl. ihrer räumlichen Funktion als Impulsgeber der beiden dichten urbanen Zentren. Deshalb macht es Sinn, diese beiden Bahnhöfe in die separate Kategorie «Zentrumsdrehscheiben» einzuteilen.
- Neben den beiden Zentrumsdrehscheiben liegen weitere S-Bahn-Haltestellen auf dem Gebiet des Hauptzentrums. Es ist angesichts der Nähe zu den Zentrumsdrehscheiben nicht wahrscheinlich, dass diese jemals einen Fernverkehrshalt erhalten. Diese weiteren Verkehrsdrehscheiben innerhalb der Hauptzentren werden deshalb unabhängig vom Bahnangebot in die Kategorie «Stadtquartierdrehscheiben» eingeteilt.
- Die Bahnhöfe der fünf regionalen Zentren gemäss «Bild der Agglomeration» erreichen alle die erforderlichen Schwellenwerte bzgl. Bahn- und Busangebot, unterscheiden sich aber bzgl. ÖV-Kategorie erheblich: Uznach mit dem Halt des Voralpenexpress und der Knotenfunktion fällt in die «oberste» Kategorie, Rüti ZH als reiner S-Bahn-Halt in die «unterste» Kategorie. Betrachtet man hingegen die Anzahl Abfahrten pro Tag, so zeigt sich das gegenteilige Bild: Rüti ZH wird von 3 (teilweise halbstündlich verkehrenden) S-Bahn-Linien bedient und kommt auf 180 Bahnabfahrten pro Tag. Uznach dagegen wird neben dem stündlichen Voralpenexpress nur von 2 ebenfalls stündlich verkehrenden S-Bahn-Linien bedient und kommt «nur» auf 117 Bahnabfahrten pro Tag. Die ÖV-Angebote unterscheiden sich bei diesen 5 VDS insgesamt also nicht allzu stark, höhere Produktkategorien und Linien- bzw. Taktdichte heben sich gegenseitig mehrheitlich auf. Entscheidend ist die Lage im Raum als ÖV-Knoten eines der fünf regionalen Zentren. Alle fünf Standorte werden deshalb in dieselbe Kategorie «Regionaldrehscheiben» eingeteilt.
- Ausserhalb der Zentren gibt es keine Bahnhöfe mit Fernverkehrshalt. Die Bahnstationen in diesen Räumen dienen auch eher lokalen Umsteigebeziehungen. Diejenigen S-Bahn-Haltestellen, die die Schwellenwerte erreichen, werden deshalb dem Typ «Lokaldrehscheiben» zugeteilt.
- Busknoten werden sofern sie die Schwellenwerte erreichen als «Busdrehscheiben» bezeichnet.
- Daneben werden für die Region wichtige Bahnknoten mit Fernverkehrshalt ausserhalb des Perimeters (Biberbrugg, Ziegelbrücke) als Informationsinhalt im Standortkonzept dargestellt, sie werden aber bei der Beurteilung des Handlungsbedarfs nicht berücksichtigt.

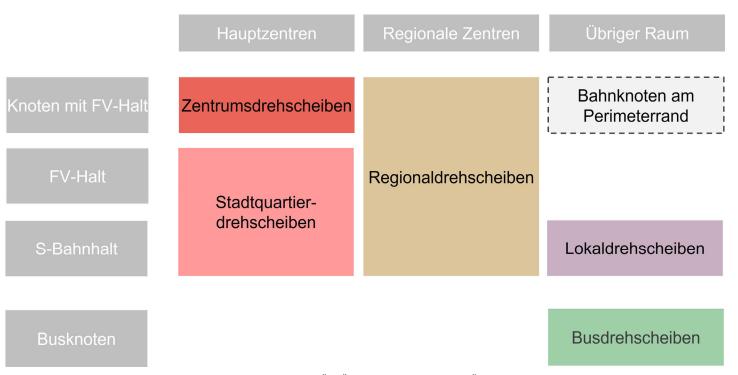


Abbildung 7 Standortkonzept ÖV-ÖV-VDS: Typisierung im Überblick

#### 2.4.2 Bereinigung Standortkonzept aufgrund lokaler Verhältnisse

Alle Standorte gemäss Kapitel 2.3.2 bzw. Abbildung 6 erreichen eine ausreichend hohe Angebotsdichte von Bahn und Bus. In Zusammenarbeit mit der Arbeitsgruppe wurden aber folgende qualitativen Anpassungen am Standortkonzept vorgenommen.

Busknoten im städtischen Raum: Keine Aufnahme

Im städtischen Raum stellen Zentrums- und Regionaldrehscheiben sowie teilweise Stadtquartierdrehscheiben mit ihrem Bahnanschluss die zentralen Umsteigepunkte dar. Vor diesem Hintergrund ist es nicht sinnvoll, zusätzlich nahe bei diesen Bahnstationen gelegene Busknoten aufzunehmen. Busknoten sollen also nur ausserhalb von Hauptzentren bzw. Regionalen Zentren definiert werden. Die beiden Standorte Rapperswil Kreuzliplatz und Siebnen Schulhaus werden deshalb nicht aufgenommen.

Altendorf und Wollerau: Keine Aufnahme

Beide Haltestellen erreichen die Schwellenwerte nur knapp. Weitere standortspezifische Gründe sprechen gegen eine Aufnahme als VDS

- In Altendorf ist im Bahnhofumfeld zwar eine grössere Entwicklung geplant (Gestaltungsplan, Massnahme im AP 4G). Dennoch sollen ab Bahnhaltestelle auch künftig keine geplanten Anschlüsse bzw. Umsteigebeziehungen zwischen Bahn und Bus angeboten werden, für Reisende von und nach Altendorf ist ein Umstieg an den benachbarten Verkehrsdrehscheiben Pfäffikon und Siebnen-Wangen (und mit dem späteren Angebotsausbau in Lachen) attraktiver. Die Umsteigebeziehung ist zudem mit 150 m relativ lang und die beiden angebundenen Buslinien verlaufen mehrheitlich parallel zur Bahnlinie.
- In Wollerau liegt der Bahnhof abseits des Zentrums. Die Haltestelle direkt am Bahnhof wird nur von der Buslinie 180 bedient, die zudem weitgehend parallel zur Bahnlinie verläuft. Ein Anschluss vom Bahnhof an die Bushaltestelle Weingarten/Bellevue und damit an die Buslinie 176 nach Richterswil ist im Fahrplan vorgesehen, die Distanz ist aber mit 200

m relativ weit. Die Bevölkerungsdichte im Umfeld ist nicht allzu hoch, die Beschäftigtendichte ist gering, eine dichte Innenentwicklung ist nicht geplant.

Gemäss «Netzkarte Personenverkehr» (Trafimage SBB) liegen zudem die Frequenzen an beiden Bahnhöfen trotz der etwas höheren Angebotsdichte tiefer als beim vergleichbaren Standort Wald, vermutlich dürften entsprechend auch die Umsteigefrequenzen tiefer liegen:

- Altendorf: 740 Ein-/Aussteigende (DWV 2022)
- Wollerau: 570 Ein-/Aussteigende (DWV 2022)
- Wald: 1'400 Ein-/Aussteigende (DWV 2022)

Aus allen obigen Gründen wird beschlossen, die beiden Haltestellen nicht als ÖV-ÖV-VDS aufzunehmen.

Nach diesen Bereinigungen können die verbleibenden, definitiven Standorte aufgrund der Typisierung gemäss Kapitel 2.4.1 zugeordnet werden. Nachfolgend ist das daraus folgende definitive Standortkonzept der ÖV-ÖV-VDS dargestellt.

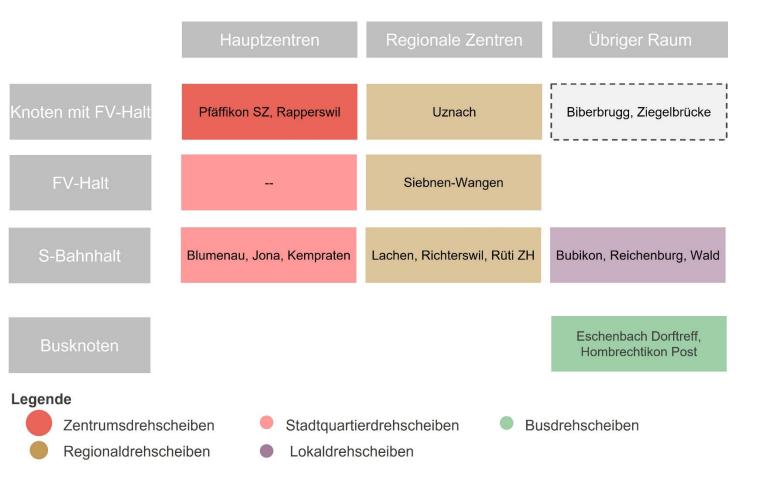


Abbildung 8 Standortkonzept ÖV-ÖV-VDS: Zuteilung der definitiv gewählten Standorte

Die beiden an den Perimeter angrenzenden Bahnknoten Biberbrugg und Ziegelbrücke werden als auch für die Agglomeration wichtige Bahnumsteigepunkte orientierend dargestellt.

Aus der nachfolgenden Abbildung 9 sind die definitiven Standorte für ÖV-ÖV-VDS ersichtlich.

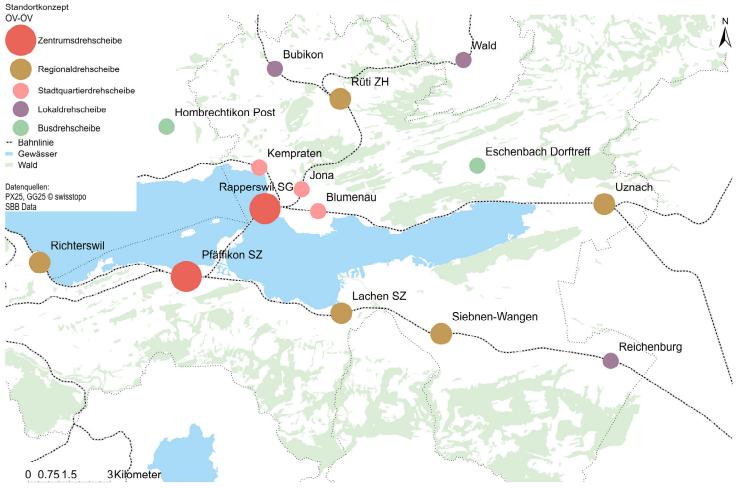


Abbildung 9 Standortkonzept ÖV-ÖV-VDS: Übersicht der definitiv gewählten Standorte

## 2.5. Langfristige Weiterentwicklung Standortkonzept

Das Standortkonzept ist aufwärtskompatibel und lässt sich in Zukunft mit der Weiterentwicklung des ÖV-Angebotes in der Region fortschreiben. So ist denkbar, dass mit einem Ausbau des S-Bahn-Netzes über den See hinweg (Stadtbahn Obersee) weitere Standorte ins Konzept aufgenommen werden. Würde beispielsweise im Bereich Pfäffikon-Ost / Seedamm Plaza eine neue S-Bahn-Haltestelle mit genügend dichtem Bahnangebot und Bahnanschluss realisiert, könnte diese als Stadtquartierdrehscheibe aufgenommen werden und würde die geplante städtebauliche Entwicklung in diesem Bereich unterstützen. Voraussetzung dafür wäre die Aufnahme und damit die planerische Sicherung dieser Angebotsanpassungen und der nötigen Infrastrukturergänzungen in einem Ausbauschritt des STEP Schiene, was bisher nicht der Fall ist.

# 3 MIV-ÖV-VDS

#### 3.1. Funktion und methodischer Ansatz

MIV-ÖV-Verkehrsdrehscheiben dienen dazu, das regionale ÖV-Angebot zu ergänzen und «in die Fläche zu tragen». Mit der Bezeichnung dieser Standorte wird das in der Vergangenheit eher organisch gewachsene Park+Ride-Angebot strategischer ausgerichtet: Künftig soll der Umstieg vom Auto auf die Bahn primär an diesen Standorten gefördert werden. Dazu sollen diese Standorte so ausgestaltet werden, dass der Umstieg zwischen Auto und ÖV möglichst attraktiv und effizient funktioniert.

Für die Verortung der MIV-ÖV-VDS innerhalb der Agglomeration sind die folgenden beiden Grundsätze massgebend:

#### Grundsatz 1: MIV-ÖV-VDS als Ergänzung des ÖV und nicht als Konkurrenz

Ziel von MIV-ÖV-VDS ist es, in Räumen mit geringem oder keinem Busangebot einen Anschluss an das Bahnnetz zu schaffen. Dabei soll der Busverkehr nicht konkurriert werden. Daraus folgend eignen sich vor allem Standorte mit folgenden Merkmalen:

- Attraktive Bahnverbindung Richtung Zentren (Zürich, evtl. St.Gallen): mind. Halbstundentakt, möglichst umsteigefrei, möglichst kurze Reisezeit
- Einzugsgebiet mit langen Reisezeiten ÖV in die oben genannten Zentren und/oder für Velo bzw. E-Bike unattraktiver Distanz zur nächsten Bahnstation

#### Grundsatz 2: MIV-ÖV-VDS fügen sich in das Gesamtverkehrssystem ein

MIV-ÖV-VDS sollen andere Ziele für die Agglomeration möglichst wenig beeinträchtigen. Daraus ergeben sich weitere Kriterien (insbesondere für Quervergleiche von nahegelegenen potentiellen Standorten):

- Innenentwicklung v.a. in dichten Räumen ermöglichen → keine MIV-ÖV-VDS im Hauptzentrum, nach Möglichkeit auch nicht in regionalen Zentren
- Motorisierten Verkehr siedlungsverträglich führen → Zufahrt zu MIV-ÖV-VDS soll möglichst wenig durch Siedlungsgebiete führen
- Fahrleistung MIV reduzieren → kurze Zufahrt aus Einzugsgebiet zu MIV-ÖV-VDS

#### 3.2. Standortevaluation

Aufbauend auf dem oben dargestellten Grundsatz 1 werden in einem ersten Schritt die grundsätzlich denkbaren Standorte von MIV-ÖV-VDS innerhalb der Region bestimmt. Diese sollen ein Einzugsgebiet erschliessen, das schlecht mit dem ÖV erschlossen ist. Nimmt man als Indikator für eine solche schlechte Erschliessung die Reisezeit mit dem ÖV nach Zürich, so liegen solche Einzugsgebiete vor allem in den südlich angrenzenden Räumen (Sattel, Iberig, Wägital) sowie im Osten bzw. Nordosten (Hanglagen im Gasterland, Toggenburg). Demnach kommen folgende Standorte mit ihrer ÖV-Anbindung Richtung Zürich in Frage, die relativ schnell mit dem Auto aus den beschriebenen Gebieten erreicht werden können (vgl. auch Abbildung 10):

Bahnhaltestelle	Verbindung Rtg. ZH	Taktdichte Rtg. ZH	Reisezeit Rtg. Zh
1) Biberbrugg	1 x Umsteigen	Halbstundentakt	41-51'
2) Schindellegi-Feusisberg	1 x Umsteigen	Halbstundentakt	37-46'
3) Lachen	Direktverbindung	Halbstundentakt	53'
4) Siebnen-Wangen	Direktverbindung	Halbstundentakt	34-38'
5) Schübelbach-Buttikon	1 x Umsteigen	Halbstundentakt (nur HVZ)	43-48'
6) Uznach	1 x Umsteigen	Halbstundentakt	50'
7) Schmerikon	1 x Umsteigen	Halbstundentakt	47'
8) Bubikon	Direktverbindung	Viertelstundentakt	26'
9) Wald	1 x Umsteigen	Viertelstundentakt	42-48'

Tabelle 3 Standortkonzept MIV-ÖV-VDS: ÖV-Angebot an geprüften Standorten

In nachfolgender Karte sind die beschriebenen Standorte mit ihren primären Einzugsgebieten (Räume mit schlechter ÖV-Anbindung, v.a. Richtung Zürich, aber auch Richtung dem Hauptzentrum der Agglomeration Pfäffikon SZ / Rapperswil) dargestellt. Die Einzugsgebiete wurden dabei qualitativ bestimmt, die Reisezeiten mit dem ÖV basieren auf dem Datensatz des Bundesamtes für Raumentwicklung<sup>2</sup>.

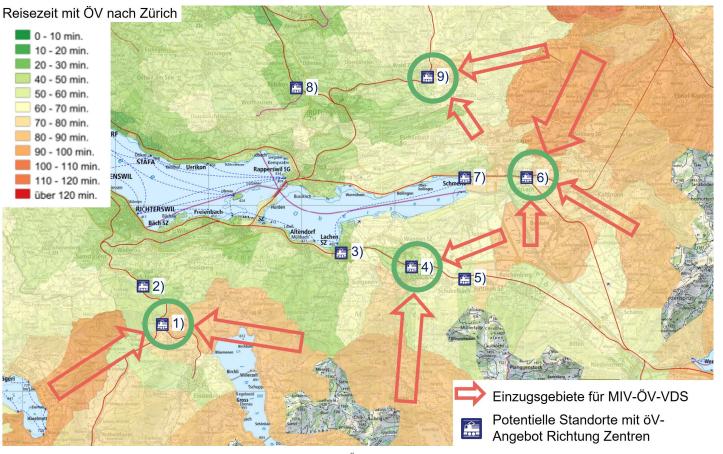


Abbildung 10 Standortkonzept MIV-ÖV-VDS: Einzugsgebiete der prioritären Standorte

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Reisezeit zum nächstgelegenen der 6 grossen Zentren Basel, Bern, Genf, Lausanne, Lugano und Zürich mit dem ÖV. Quelle: Nationales Personenverkehrsmodell (NPVM) des UVEK.

Die Auswahl der in Abbildung 10 grün eingekreisten, geeigneten Standorte erfolgte qualitativ anhand der Überlegungen im Grundsatz 2:

- Biberbrugg (Nr. 1) und Schindellegi-Feusisberg (Nr. 2) eignen sich grundsätzlich beide für den Umstieg vom Auto auf den ÖV aus dem Iberig und vom Sattel her. **Biberbrugg** liegt aber näher an der Quelle und verfügt mit dem Voralpenexpress über eine bessere ÖV-Anbindung in weitere Zielorte (St. Gallen, Arth-Goldau, Luzern). Zudem besteht bereits ein P+R-Angebot, dessen Ausbau keine Flächen für Innenentwicklungspotentiale tangiert, und die Zufahrt erfolgt siedlungsverträglich direkt ab der Kantonsstrasse.
- Für Autofahrende aus dem Wägital und aus der Linthebene wären grundsätzlich alle Bahnhöfe in der March als P+R-Standorte denkbar. Lachen (Nr. 3) eignet sich aber aufgrund der grössten Distanz zu den Quellgebieten nicht, zudem führt die Zufahrt ab Kantonsstrasse bzw. vom Autobahnanschluss her durch dichtes Siedlungsgebiet. Schübelbach-Buttikon (Nr. 5) am Übergang zum ländlichen Raum liegt räumlich gut und es gibt wenig Flächenkonflikte, weil keine dichte Entwicklung um den Bahnhof geplant ist. Von den drei Haltestellen hat diese aber die schlechteste ÖV-Anbindung, zudem führen auch hier die Zufahrten von Süden her durch Siedlungsgebiet. Ausgewählt wird deshalb Siebnen-Wangen (Nr. 4): Mit zwei direkten Verbindungen pro Stunde (davon eine IR-Verbindung) ist die ÖV-Anbindung sehr attraktiv. Es gibt ein grösseres bestehendes P+R-Angebot, das massvoll erweitert werden kann, ohne Innenentwicklungspotentiale zu tangieren. Einziger Nachteil ist die strassenseitige Anbindung, die heute über die Bahnhofstrasse bzw. die Äussere Bahnhofstrasse durch die Ortszentren von Wangen und Siebnen verläuft. Mit dem im kantonalen Richtplan als Zwischenergebnis eingetragenen A3-Anschluss Wangen-Ost und dem dazu gehörenden Zubringer würde diese Anbindung deutlich siedlungsverträglicher.
- Für Autofahrende aus dem Toggenburg und dem östlichen Gasterland gibt es keine nahe gelegenen Umsteigepunkte mit Direktverbindungen Richtung Zürich. Diese Regionen sind aber auch stärker regional und damit auf die Agglomeration Obersee selbst ausgerichtet, weshalb direkte und schnelle Verbindungen nach Rapperswil (und ggf. Pfäffikon SZ) im Vordergrund stehen. Vor diesem Hintergrund eignen sich vor allem zwei Standorte: Uznach (Nr. 6), das bereits heute ein P+R-Standort ist und mit dem Voralpenexpress auch über eine gute Anbindung Richtung St.Gallen und Pfäffikon SZ verfügt. Als regionales Zentrum ist in **Uznach** eine Innenentwicklung erwünscht, ein P+R-Angebot am peripher zum Siedlungsgebiet gelegenen Bahnhof konkurriert die entsprechenden Potentiale aber wenig. Aus Osten und Norden führt die Zufahrt zum Bahnhof heute noch durch das Stedtli, mit der geplanten Verbindungsstrasse A53-Gaster würde die strassenseitige Anbindung deutlich siedlungsverträglicher.

Der zweite geeignete Standort ist **Wald** (Nr. 9). Da die rund 10'000 Einwohner auf mehrere Ortschaften und über 120 Weiler und Einzelwachten verteilt wohnen, ist eine attraktive ÖV-Feinerschliessung der Gemeinde selbst kaum möglich, das Potential für den Veloverkehr ist angesichts der Topographie bescheiden. Der Bahnhof liegt als Umsteigepunkt auch für den östlich gelegenen Raum günstig. Im Rahmen des Gestaltungsplans Bahnhof Wald ist bereits ein P+R-Angebot (50 Abstellplätze) vorgesehen.

Schmerikon (Nr. 7) eignet sich weniger gut als das benachbarte Uznach, insbesondere weil die Zufahrt von Osten her durch den Ortskern führt und um den Bahnhof auch kaum Flächen frei sind für einen Ausbau. Bubikon (Nr. 8) eignet sich ebenfalls nicht. Zwar ist die ÖV-Anbindung Richtung Zürich sehr gut und der Bahnhof kann von der A53 auch direkt angefahren werden. Die Zufahrt zum Bahnhof tangiert aber Wohngebiete, was die Gemeinde ablehnt. Aus Sicht des Kantons Zürich sollen zudem keine weiteren P+R-Standorte gefördert werden. Die Zufahrt aus dem Raum Toggenburg / Gasterland über die A53 ist schliesslich relativ lang, was ebenfalls gegen eine Aufnahme spricht.

# 4 Aufwertung VDS

### 4.1. Standards für ÖV-ÖV-VDS

Die im Kapitel 2 bestimmten ÖV-ÖV-Verkehrsdrehscheiben sollen künftig kontinuierlich weiterentwickelt werden, damit sie von den Verkehrsteilnehmenden optimal genutzt werden können. Als Leitlinie für diese Weiterentwicklung werden Standards definiert. Diese gelten teilweise für alle ÖV-ÖV-Verkehrsdrehscheiben, teilweise unterscheiden sie sich nach den verschiedenen Typen. Zudem lassen sie sich nach drei grundsätzlichen Funktionen gliedern, die Verkehrsdrehscheiben im Idealfall erfüllen sollen:

- Umsteigeort: Verkehrsdrehscheibe als Ort, wo Verkehrsteilnehmende innerhalb eines Verkehrsmittels oder zwischen verschiedenen Verkehrsmitteln umsteigen und dabei (möglichst kurz) warten müssen. Dazu gehört auch die Möglichkeit, eigene Fahrzeuge abzustellen oder über ein Sharing-Angebot Fahrzeuge auszuleihen.
- Aufenthaltsort: Verkehrsdrehscheibe als Ort, wo sich Verkehrsteilnehmende, aber auch die im Umfeld wohnenden Menschen gerne aufhalten und die Zeit dank vielfältiger Angebote nutzen können.
- Zentrumsort: Verkehrsdrehscheibe als Kern einer dichten Siedlungsstruktur mit hohen Qualitäten von Bebauung und Freiräumen, welche den Aufenthaltsort ergänzen.

Als Grundlage für die Definition der Standards wurden verschiedene aktuelle Studien herangezogen, z.B. die Pilotstudie Verkehrsdrehscheiben im Handlungsraum Luzern (ARE, 2021) sowie die Planungshilfe Verkehrsdrehscheiben (VöV, 2023).

In nachfolgender Grafik sind alle Standards im Überblick dargestellt.

#### **Funktion VDS** Typenunabhängige Standards Typenabhängige Standards Kurze, sichere und barrierefreie Wege Anbindung an Velonetz innerhalb VDS Anbindung an Fusswegnetz Umsteigeort Hohe Pünktlichkeit Busankünfte Bedarfsgerechte Veloparkierung Witterungs-/hitzegeschützte K+R, Sharing-Angebote Wartebereiche Hohes Sicherheitsempfinden Einkaufsgelegenheiten in / um VDS Aufenthaltsort Minimale Verpflegung / Sanitäre Ergänzende Services (z.B. Post-Pick-up, Einrichtungen Entsorgungsstelle) Städtebauliche Entwicklung im Umfeld Zentrumsort Aufwertung Freiräume um VDS

Abbildung 11 Standards ÖV-ÖV-VDS: Übersicht aller Standards

Die Standards in der linken Spalte gelten für alle Verkehrsdrehscheiben gleichermassen. Die Standards in der rechten Spalte sind dagegen nicht für alle Verkehrsdrehscheiben relevant oder sie zumindest in unterschiedlicher Qualität. So ist eine bedarfsgerechte Veloparkierung bei allen Typen wichtig. Während bei Lokal- oder Busdrehscheiben ein Unterstand mit witterungsgeschützten, abschliessbaren Veloabstellplätzen ausreicht, sind in Zentrumsdrehscheiben eine Velostation und evtl. ergänzende Services (z.B. eine Velopumpstation) sinnvoll. In Abbildung 12 ist die Zuteilung der typenabhängigen Standards zu den einzelnen Typen ersichtlich.



Abbildung 12 Standards ÖV-ÖV-VDS: Zuteilung der typenabhängigen Standards

Die Standards sind funktional und qualitativ zu verstehen, der Bedarf (z.B. an Abstellplätzen, Ausstattungselementen) wird nicht quantifiziert. Nachfolgend werden wichtige Aspekte bei der Beurteilung der typenunabhängigen Standards aufgeführt.

Kriterium / Standard	Wichtige Aspekte	Grundlagen	
Kurze, sichere und barrie- refreie Wege innerhalb VDS	<ul> <li>Anzahl, Lage und Breite von Personenunterführungen</li> <li>Auffindbarkeit, Breite und Sicherheit von Fusswegbeziehungen zwischen Bahn- und Bushaltekanten</li> </ul>	Augenschein vor Ort	
Hohe Pünktlichkeit Busan- künfte	Bekannte Verspätungen und Anschlussbrüche von Buslinien Richtung VDS	Agglomerationsprogramm, Angaben von Kantonen und Busunternehmen	
Witterungs-/hitzege- schützte Wartebereiche	• Überdachung von Perrons und Bushaltekanten in ausreichender Länge	Augenschein vor Ort	
Hohes Sicherheitsempfinden	Einsehbarkeit, Beleuchtung und Aufenthaltsqualität von Personenunterführungen und Aufenthaltsberei- chen, Belebung in Randstunden	Augenschein vor Ort	
Minimale Verpflegung / Sanitäre Einrichtungen in Gehdistanz	Öffentliche Toiletten     Verpflegungsangebot in Automaten	Augenschein vor Ort	

Tabelle 4 Standards ÖV-ÖV-VDS: Relevante Aspekte von typenunabhängigen Standards

In der Tabelle 5 sind die wichtigen Aspekte bei der Beurteilung der typenabhängigen Standards aufgeführt.

Kriterium / Standard	Wichtige Aspekte	Grundlagen  Velonetzpläne Kantone und Agglomeration Augenschein vor Ort	
Anbindung an umliegendes Velonetz	<ul> <li>Einbindung in regionales Velonetz (durch entsprechende Veloinfrastruktur, Verkehrsberuhigung und/oder Signalisation)</li> <li>Qualität der Anschlüsse an das Netz im unmittelbaren Umfeld</li> </ul>		
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz	<ul> <li>Einbindung in kommunales Fusswegnetz</li> <li>Qualität der Anschlüsse an das Netz im unmittelbaren Umfeld (v.a. Fussgängerquerungen)</li> </ul>	Augenschein vor Ort	
Bedarfsgerechte Velopar- kierung	<ul> <li>Velounterstände, in Regional-DS und Stadtquartier-DS mit Anschliessvorrichtung</li> <li>Velostationen mit ergänzenden Services (bei Zentrums-DS)</li> <li>Direkter Zugang und gute Auffindbarkeit</li> </ul>	Augenschein vor Ort	
K+R, B+R, Sharing-Angebote	<ul> <li>Markierte K+R-Plätze mit gutem Zugang zu Perrons</li> <li>Carsharing-Angebot in fussläufiger Distanz</li> <li>Bike-Sharing-Angebot (in Zentrums-DS)</li> </ul>	Augenschein vor Ort Website SBB	
Einkaufsgelegenheiten in / um VDS	<ul> <li>Lebensmittelladen in oder unmittelbar um VDS (Zentrums-DS, Regional-DS, Stadtquartier-DS)</li> <li>Lebensmittelladen in fussläufiger Distanz (Lokal-DS, Bus-DS)</li> <li>Ergänzendes Angebot, z.B. Coiffeur, Blumenladen, Papeterie (Zentrums-DS, Regional-DS)</li> </ul>	Augenschein vor Ort	
Ergänzende Services	Poststelle oder Post-Pick-up in VDS     Entsorgungsstelle in oder unmittelbar um VDS     Restaurants oder Cafés	Augenschein vor Ort	
Städtebauliche Entwick- lung im Umfeld	Dichte und städtebauliche Qualität der umliegenden Areale     Räumlicher Bezug der umliegenden Areale zu VDS	Augenschein vor Ort, kommunale Planungen	
Aufwertung Freiräume um VDS	Attraktivität der öffentlichen Räume für konsumunabhängigen Aufenthalt     Klimaangepasste Gestaltung	Augenschein vor Ort	

Tabelle 5 Standards ÖV-ÖV-VDS: Relevante Aspekte von typenabhängigen Standards

Die Orientierung ist ein wichtiger Qualitätsstandard, insbesondere für ortsunkundige Personen. Sie sollte im Idealfall im öffentlichen Raum in und um die VDS ablesbar sein (Vorbild: Pfäffikon, schlechtes Beispiel: Reichenburg). Eine zweckmässige Signaletik / Wegweisung kann die Orientierung unterstützen, vor allem wenn sie mit einem entsprechenden kommunalen Signaletikkonzept verknüpft ist und so auch die direkten Wege zu wichtigen kommunalen Zielen ab der VDS verdeutlicht (z.B. in Uznach). Da die Orientierung auf verschiedenen Beziehungen relevant ist, wird sie nicht als eigenständiges Kriterium beurteilt, aber bei der Beurteilung diverser Standards (z.B. Umsteigebeziehungen, Anbindung Fuss- und Velonetz) angemessen berücksichtigt.

## 4.2. Handlungsbedarf an ÖV-ÖV-VDS

Für die in Kapitel 2.4 bestimmten ÖV-ÖV-Verkehrsdrehscheiben wurde die heutige Situation im Hinblick auf die vorangehend beschriebenen Standards qualitativ beurteilt und der Handlungsbedarf abgeleitet. Ziel dieser Evaluation ist eine einheitliche, stufengerechte Beurteilung aller Standorte im Sinne einer Portfolio-Planung. Der identifizierte Handlungsbedarf je VDS-Standort dient dabei als Basis für die Entwicklung konkreter Massnahmen. Die Massnahmenträger werden im Rahmen der vorliegenden Planung nicht festgelegt.

Bei der Beurteilung wurden grundsätzlich alle Standards an allen Standorten beurteilt. Ist ein Standard für den Typ einer bestimmten VDS gemäss Abbildung 12 nicht massgebend (d.h. wünschenswert, aber nicht zwingend), sind die entsprechenden Beurteilungen auf den Datenblättern in kursiver Schrift und grau hinterlegt dargestellt.

Die Beurteilung erfolgte anhand von Begehungen vor Ort. Zusätzlich zum Augenschein wurden verschiedene öffentlich zugängliche Datensätze gemäss Tabelle 4 und Tabelle 5 herangezogen.

Die Beurteilung bezieht sich auf die Situation im Ist-Zustand (Sommer 2023). Mit konkreten Projekten zur Aufwertung von Verkehrsdrehscheiben wurde folgendermassen umgegangen:

- Umgang bei kürzlich abgeschlossenen Projekten: Wird trotz abgeschlossenem Projekt weiterer Handlungsbedarf festgestellt, der im Rahmen des Projektes aufgrund technischer Rahmenbedingungen oder der Verhältnismässigkeit nicht behoben werden konnte, wird dieser weiterhin ausgewiesen. Wo bekannt wird auf den beschränkten Spielraum verwiesen (z.B. Projekt Aufwertung Bahnhof Bubikon: Buskanten entsprechen nicht dem Idealmass gemäss BehiG, die jetzt umgesetzte Massnahme ist aber im Sinne des Gesetzes zulässig).
- Umgang mit laufenden Projekten: Grundsätzlich wird im Hinblick auf die Vergleichbarkeit und gemäss den Projektzielen der Handlungsbedarf im Ist-Zustand (Stand Sommer 2023) ausgewiesen, unabhängig davon, ob er mit geplanten Projekten beseitigt werden kann (kein Assessment laufender Projekte). Wo weit fortgeschrittene, bekannte Projekte zur Behebung beitragen, wird auf den Standortblättern darauf verwiesen. Dazu gehören insbesondere auch Projekte aus beitragsberechtigten, noch nicht umgesetzten Massnahmen früherer Agglomerationsprogrammgenerationen (vgl. nachfolgendes Kapitel).

Die Objektblätter für die einzelnen VDS zum festgestellten Handlungsbedarf sind im Anhang enthalten.

## 4.3. Handlungsansätze für MIV-ÖV-VDS

Die vier gemäss Kapitel 3 ausgewählten Standorte – Biberbrugg, Siebnen-Wangen, Uznach und Wald – eignen sich als MIV-ÖV-VDS. Ob das heutige Angebot an P+R-Plätzen an diesen Standorten ausreichend ist oder ob es einen Ausbau braucht, ist mittels Potentialanalysen noch zu vertiefen. Zusätzlich soll die Attraktivität dieser intermodalen Drehscheiben erhöht werden, um das Potential maximal ausschöpfen zu können. Im optimalen Fall führen solche Massnahmen zusätzlich dazu, dass Autofahrten eingespart werden, was die Zielsetzungen des Agglomerationsprogramms unterstützt.

Mögliche Ansätze für die Aufwertung der vier MIV-ÖV-VDS sind beispielsweise:

- Witterungsgeschützte Umsteigebeziehungen zwischen Abstellplätzen und Perrons
- Einkaufsmöglichkeit neben VDS ohne zusätzliche Parkplatzgebühr (v.a. wirksam in Kombination mit der flächendeckenden Bewirtschaftung der öffentlichen Parkplätze in der Agglomeration)
- Integration einer Garage in VDS (ermöglicht Service am Fahrzeug während der Abstellzeit tagsüber und spart zusätzliche Wege ein)
- Entsorgungsstelle im Umfeld der VDS (ermöglicht Kombination von zwei Aktivitäten und spart damit Wege ein)
- Ausbau Carsharing-Angebot

Im Gegenzug zur Stärkung der MIV-ÖV-VDS sollen bestehende P+R-Anlagen insbesondere in den dichten urbanen Räumen (z.B. in Pfäffikon SZ, Rapperswil, Lachen) nicht gefördert werden, wie das bspw. auch im kantonalen Richtplan Schwyz festgehalten ist (vgl. Kapitel 1.3). Vielmehr ist zusammen mit dem Ausbau der vorangehend beschriebenen MIV-ÖV-VDS ein Rückbau solcher Standorte anzustreben, damit auf den frei gewordenen, ausgezeichnet mit dem ÖV erschlossenen Flächen Innenentwicklungspotentiale aktiviert oder Freiräume aufgewertet werden können.

Der Handlungsbedarf für die MIV-ÖV-VDS wurde im Rahmen der vorliegenden Studie nicht durchgehend erhoben, da es sich um ein neues Angebot handelt, dessen zweckmässige Ausgestaltung in Zukunft noch detailliert bestimmt werden muss. In den Objektblättern zu den ÖV-ÖV-VDS werden unter dem Kriterium «K+R, B+R, Sharing-Angebote» punktuell Hinweise zur Stärkung des Umstiegs zwischen Auto und Bahn (bei den ausgewählten MIV-ÖV-VDS) oder zum Umgang mit dem bestehenden P+R-Angebot (bei allen übrigen Standorten) formuliert.

## 4.4. Umsetzung

In den bisherigen Agglomerationsprogrammen wurden bereits die folgenden Massnahmen zur Aufwertung der definierten Verkehrsdrehscheiben umgesetzt.

VDS	Тур	Aufwertungsmassnahmen	AP-Generation	
Bahnhof Rüti Regionaldrehscheibe		Verbesserte Umsteigebeziehungen Bahn-Bus	1G	
Bubikon		<ul> <li>Ausbau Bushaltestelle, verbesserte Umsteigebe- ziehungen Bahn-Bus</li> <li>Aufwertung Veloabstellplätze</li> </ul>	1G (tlw. Eigen- leistung)	
Bahnhof Jona	Stadtquartierdreh- scheibe	Optimierung Bahn- und Bushof     Aufwertung Veloabstellplätze	1G (tlw. Eigen- leistung)	
Bahnhof Richterswil			2G	
Bahnhof Lachen	······		2G (tlw. Eigen- leistung)	
Bahnhof Blumenau	Stadtquartierdreh- scheibe	• Verbesserter Zugang über neue Fusswegverbin-     dung und Unterführung		
Uznach f		<ul> <li>Neuer Bushof (Ausbau Haltekanten und hindernisfreie Gestaltung)</li> <li>Aufwertung öffentlicher Raum um Bahnhof, Optimierung FVV-Verbindungen und Veloabstellplatzangebot</li> <li>Verschiebung P+R ins Burgerriet</li> </ul>	4G	
Bahnhof Reichenburg	Lokaldrehscheibe	<ul> <li>Dichte und städtebauliche Qualität der umliegenden Areale</li> <li>Räumlicher Bezug der umliegenden Areale zu VDS</li> </ul>	4G	
Busknoten Eschenbach	Busdrehscheibe	<ul> <li>Neuer Bushof (Ausbau Haltekanten und hindernisfreie Gestaltung)</li> <li>Aufwertung öffentlicher Raum</li> </ul>	4G	

Tabelle 6 Übersicht VDS-Massnahmen aus bisherigen Agglomerationsprogrammen

Weitere Massnahmen zur Aufwertung von einzelnen Verkehrsdrehscheiben ausserhalb des Agglomerationsprogramms erfolgten im gleichen Zeitraum durch die SBB und weitere Transportunternehmen sowie durch die Gemeinden. Namentlich waren das der Bushof am Bahnhof Siebnen-Wangen (noch vor Beitritt der Standortgemeinde zur Agglo Obersee realisiert) sowie die Aufwertung des Bahnhofs Tann-Rüti.

Für alle übrigen VDS-Standorte sollen in den nächsten Jahren auf Basis des identifizierten Handlungsbedarfs gemäss dem Kapitel 4.2 und den Objektblättern im Anhang spezifische Projekte zur Aufwertung entwickelt und in den kommenden Agglomerationsprogrammen zur Mitfinanzierung durch den Bund eingereicht werden.

# Abbildungen

Abbildung 1 Wirkungsmodell von Verkehrsdrehscheiben	4
Abbildung 2 Heutige P+R-Anlagen im Agglomerationsperimeter	10
Abbildung 3 Methodischer Ansatz für ÖV-ÖV-VDS	.12
Abbildung 4 Kategorisierung Lage im Raum: Bild der Agglomeration Obersee (Stand:	
07.09.2023)	. 13
Abbildung 5 Kategorisierung ÖV-Angebot: Analyse erforderliche Angebotsdichte	. 16
Abbildung 6 Kategorisierung ÖV-Angebot: Standorte mit genügender Angebotsdichte	.17
Abbildung 7 Standortkonzept ÖV-ÖV-VDS: Typisierung im Überblick	. 19
Abbildung 8 Standortkonzept ÖV-ÖV-VDS: Zuteilung der definitiv gewählten Standorte	.20
Abbildung 9 Standortkonzept ÖV-ÖV-VDS: Übersicht der definitiv gewählten Standorte	.21
Abbildung 10 Standortkonzept MIV-ÖV-VDS: Einzugsgebiete der prioritären Standorte	. 23
Abbildung 11 Standards ÖV-ÖV-VDS: Übersicht aller Standards	. 25
Abbildung 12 Standards ÖV-ÖV-VDS: Zuteilung der typenabhängigen Standards	. 26

## **Tabellenverzeichnis**

Tabelle 1 Einträge zu Verkehrsdrehscheiben im AP Obersee 4G	6
Tabelle 2 Wichtigste bestehende B+R-Angebote um ÖV-Haltestellen	11
Tabelle 3 Standortkonzept MIV-ÖV-VDS: ÖV-Angebot an geprüften Standorten	23
Tabelle 4 Standards ÖV-ÖV-VDS: Relevante Aspekte von typenunabhängigen Standards	3 26
Tabelle 5 Standards ÖV-ÖV-VDS: Relevante Aspekte von typenabhängigen Standards	27
Tabelle 6 Übersicht VDS-Massnahmen aus bisherigen Agglomerationsprogrammen	30

# **Impressum**

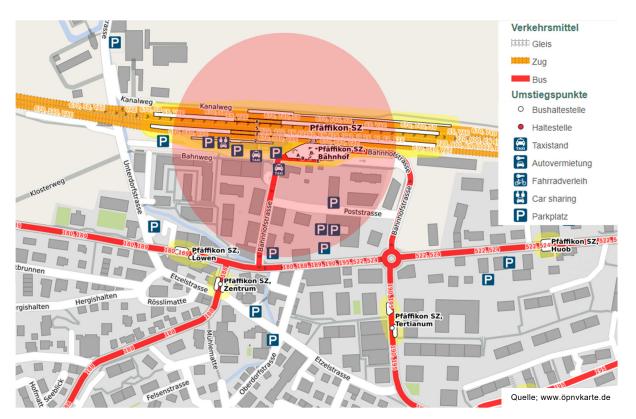
Auftraggeber	Verein Agglo Obersee			
Begleitgruppe	Peter Göldi, Geschäftsleiter Agglo Obersee Silvan Manhart, Geschäftsstelle Agglo Obersee Hans Röllin, Kanton SG, Tiefbauamt Markus Schait, Kanton SG, Amt für öffentlichen Verkehr Eve Studer, Kanton SG, Amt für Raumentwicklung Ueli Betschart, Kanton SZ, Amt für Raumentwicklung Hugo Gwerder, Kanton SZ, Tiefbauamt Sandro Sattler, Kanton SZ, Amt für öffentlichen Verkehr Philipp Dijkstra, Kanton ZH, ZVV Johanna Gerdes, Kanton ZH, Amt für Mobilität Markus Hegglin, Kanton ZH, Tiefbauamt Robin Kriech, Kanton ZH, Tiefbauamt Remo Baumberger, EBP, Projektteam Agglomerationsprogramm			
Auftragnehmer	movaplan / EBP Schweiz AG			
Projektteam	Stephan Erne (Projektleitung), Laura Herten (stv. Projektleitung), Linda Ammann (Projektbearbeitung)			
Auftragsnummer	00015			

# Anhang: Objektblätter Handlungsbedarf an ÖV-ÖV-VDS

## **Evaluation VDS-Standorte Agglo Obersee**

## Pfäffikon SZ

Zentrumsdrehscheibe



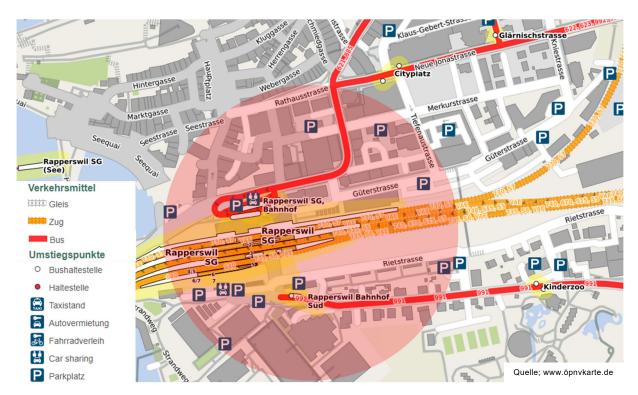


	IST-Situation		Handlungsbedarf
	Zwingende typenunabhä	ngig	e Standards
Kurze, sich	nere und barrierefreie Umsteigewege		
<ul><li>kehrspe</li><li>Bus: Hi</li><li>Umsteigeher so</li></ul>	Zugänge zu Bahnhof und auf beide Personenver- errons barrierefrei ndernisfreie Kanten (neuer Bushof) gebeziehungen Bahn-Bus ziemlich intuitiv, aber ehmal (v.a. bei hohem Aufkommen in HVZ)	•	Verbreiterung Fussgängerbereich zwischen Gleiszugang und Bushof durch Verlegung von Kiss+Ride / Kurzzeitparkplätzen Realisierung einer zweiten PU für kürzere Wege zwischen Perrons und Bushof (geplant)
Hohe Pünk	tlichkeit Busankünfte		
Überlas lustzeit zeiten s • Anschl	Churerstrasse zum Bahnhof Pfäffikon SZ wegen stungen des Strassennetzes beträchtliche Vereen für Busse, insbesondere werktags in Spitzensowie an stark frequentierten Wochenenden. ussbrüche zwischen Bus und Bahn, jedoch auch en den Bahnanschlüssen von/nach Rapperswil	•	Kurzfristig Busbevorzugung insbesondere auf Zufahrten Richtung VDS verbessern Bustrasse gemäss kantonalem Richtplan reali- sieren Betriebsstabilität Bahnverkehr erhöhen (Auf- gabe Bund / SBB)
Witterungs	- und hitzegeschützte Wartebereiche	,	,
<ul> <li>Beheizi wenig u</li> <li>Warteb Treppe fahrten</li> </ul>	te Warteräume auf beiden Mittelperrons, eher und nur teilweise überdachte Sitzgelegenheiten ereiche bei Geleisen 2 und 3 im Bereich der naufgänge schmal und damit unsicher (Durch- Fernverkehrszüge) egenheiten auf allen Busperrons vorhanden	•	Verlängerung Perrondächer auf den beiden Mittelperrons mit zusätzlichen Sitzgelegenhei- ten Verbreiterung Perron zwischen Gleisen 2 und 3
	nerheitsempfinden		
und ehe Umfeld	nessen an der Bedeutung mässig ausgeleuchtet er unattraktiv mehrheitlich gut belebt, soziale Sicherheit tags- och, abends vermutlich etwas weniger	•	Verbreiterung und bessere Ausleuchtung PU Integration von 2-3 kleineren Verkaufseinrich- tungen in PU (unter Berücksichtigung des Platzbedarfs für die Personenströme)
	Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en in	
	hlgängige öffentliche Toiletten vorhanden ınd kleiner Coop, Selecta-Automaten auf Perrons	•	Evtl. Ergänzung Verkaufseinrichtungen in PU (vgl. vorangehender Punkt)
	Zwingende typenspezifi	sche	Standards
Anbindung	an umliegendes Velonetz		
<ul><li>welche</li><li>Konflikt möglich</li></ul>	t direkt an kantonale Nebenradroute angebunden, in einer T30-Zone liegt. te mit parkierenden Autos und Bussen dennoch n, zudem Sicherheitsdefizite bei Einmündungen nnhofstrasse in die Churerstrasse	•	Veloverkehrsführung auf Bahnhofplatz und an den Knoten an die Churerstrasse sicherer ge- stalten
	an umliegendes Fusswegnetz	,	
<ul><li>durch A</li><li>Direkte</li></ul>	ver Fussweg Richtung Ortskern / Churerstrasse Areal Staldenbach, aber schwer auffindbar Beziehungen entlang Bahnhofstrasse im Konflikt /-Vorfahrt vor dem Bahnhofsgebäude	•	Sperrung Bahnhofsvorfahrt für MIV oder stär- kere Bevorzugung des querenden Fussver- kehrs von der VDS in die Bahnhofstrasse
	rechte Veloparkierung	,	
	stellplätze: Normalerweise ausreichend verfüg- ostellplätze, teilweise voll belegt.	•	Nachfragegerechter Ausbau in mindestens gleichbleibender Qualität, Prüfung Velostation
	Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV	-ÖV-	
	ity-Fahrzeuge in ungünstiger Lage westlich des ofsgebäudes (langer, unattraktiver Umsteigeweg)	•	Verlegung Mobility-Plätze näher zum Gleiszugang, Prüfung B+R-Angebot Reduktion P+R-Angebot bzw. Verlagerung nach Siebnen-Wangen / Biberbrugg prüfen
Einkaufsge	elegenheiten in/um VDS		
mittelge	Coop direkt an der VDS. Verschiedene Lebens- eschäfte in fussläufiger Distanz erreichbar	•	Kein Handlungsbedarf
Ergänzend			
	ontact Center mit verschiedenen Services (Ge- fgabe und -aufbewahrung, Fundservice, Geld- el, etc.)	•	Ausbau um weitere Services prüfen (z.B. Post Pick-up)
Städtebaul	iche Entwicklung im Umfeld		
als, we	urbane Nutzung im Südwesten des Bahnhofare- nig dichte Nutzungen ohne Zentralität im Südos- ine Bebauung nördlich VDS (Naturschutzgebiet)	•	Ergänzung der dichten Bebauungsstruktur im Südosten des Areals und Vernetzung mit Ortskern südlich der Churerstrasse
	g Freiräume um VDS		
<ul> <li>Wenig fentlich</li> </ul>	Freiräume mit Aufenthaltsqualität vorhanden, öfzugängliche Räume bestehen mehrheitlich aus elten Verkehrsflächen	•	Bei weiterer Zentrumsentwicklung v.a. im Süd- osten des Areals mehr attraktive, unversie- gelte öffentliche Freiräume anstreben

## **Evaluation VDS-Standorte Agglo Obersee**

# Rapperswil

Zentrumsdrehscheibe



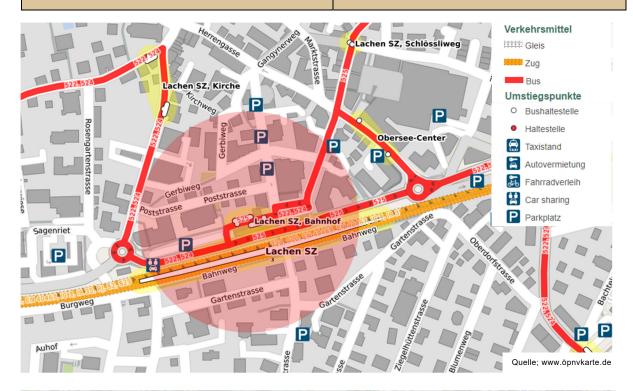


IST-Situation	Handlungsbedarf
Zwingende typenunabhäi	ngige Standards
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege	
<ul> <li>Bahn: Zugänge zu Bahnhof sowie zu beiden Personenverkehrsperrons sind barrierefrei, PU zwischen Bahnhof und Altstadt hingegen nicht barrierefrei</li> <li>Bus: Halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden für barrierefreien Zugang.</li> <li>Umstiege: Umsteigebeziehung Bahn-Bus intuitiv</li> </ul>	<ul> <li>Erhöhung Haltekanten bei den Bushaltestelle für einen barrierefreien Ein-/Ausstieg</li> <li>Sanierung PU zwischen Bahnhof und Altstac (barrierefrei)</li> </ul>
Hohe Pünktlichkeit Busankünfte	
<ul> <li>Zwischen Jona Feldli und Rapperswil Bahnhof ist die ganze Strecke staugefährdet, die Busse erleiden Ver- lustzeiten, teilweise Anschlussbrüche.</li> </ul>	Buspriorisierung v.a. an LSA verbessern, Fahrbahnhaltestellen statt Busbuchten, mitte bis langfristig Verbesserung über Massnah- men aus Prozess Mobilitätszukunft möglich
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche	-
<ul> <li>Bahn: Beide Perrons grösstenteils witterungs- und hitzegeschützt. Kein Warteraum auf dem südlichsten Perron (3), jedoch ausreichend Sitzgelegenheiten auf Perrons vorhanden</li> <li>Bus: Teilweise keine überdachten Sitzgelegenheiten an Bushaltestellen.</li> </ul>	Bestehende Sitzmöglichkeiten witterungs- ur hitzegeschützt ausbauen, weitere Sitzmöglic keiten beim Bushof errichten.
Hohes Sicherheitsempfinden	
<ul> <li>Westliche PU schlecht ausgeleuchtet und nicht ange- messen gestaltet. Östliche PU ist breit dimensioniert und hat einen Kiosk. Sicht ist durch lange Stützmauern beeinträchtigt.</li> </ul>	PU sanieren (breiter gestalten, bessere Ausleuchtung, Sichtbeziehungen optimieren)
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en in Gehdistanz
<ul> <li>WC in Bahnhofsgebäude sowie mehrere Verpflegungs- angebote (u.a. Selecta)</li> </ul>	Kein Handlungsbedarf
Zwingende typenspezifis	sche Standards
Anbindung an umliegendes Velonetz	
<ul> <li>VDS ist nördlich nicht ausreichend an das bestehende lokale und kantonale Radwegnetz angebunden.</li> <li>Auf der Südseite besteht Tempo 30</li> </ul>	Veloinfrastruktur auf Bahnhofplatz und bei Zigängen verbessern (z.B. Kernfahrbahn mit Radstreifen,gesicherten Abbiegebeziehunge
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz	T
<ul> <li>VDS ist über Fussweginfrastruktur von beiden Seiten an das lokale Fusswegnetz angebunden. Bahnhofsstrasse jedoch stark befahren, wirkt trennend für den Fussver- kehr und erschwert die Orientierung (direkte und sichere Wege nicht durchgehend ablesbar).</li> </ul>	<ul> <li>Trennwirkung der Bahnhofstrasse durch ver- besserte Querungsmöglichkeiten verringern, um Fusswegbeziehung in die Altstadt zu ver- bessern, dabei auf intuitive Wegführung ach- ten oder Signaletik verbessern.</li> </ul>
Bedarfsgerechte Veloparkierung	
<ul> <li>Überdachte, gut ausgestattete und einfach zugängliche Veloabstellanlagen auf beiden Seiten des Bahnhofs (insgesamt 2 Anlagen). Insgesamt gut ausgelastet.</li> <li>Anlage auf nördlicher Seite eher in schlechtem Zustand.</li> </ul>	<ul> <li>Neuwertige gedeckte Abstellanlagen auf der Nordseite realisieren.</li> <li>Velostation prüfen</li> </ul>
K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV-	-ÖV-VDS
<ul> <li>4 Mobility-PP sowie sehr viele P+R-Stationen vorhan- den.</li> </ul>	Reduktion P+R-Angebot bzw. Verlagerung nach Uznach oder Wald prüfen
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS	
Coop in Gehdistanz vorhanden	Kein Handlungsbedarf
Ergänzende Services	
<ul> <li>Mehrere Angebote vorhanden (Café, Post, Schliessfä- cher, etc.)</li> </ul>	Nachfragegerechten Ausbau des Angebots prüfen
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld	
Auf Nordseite sehr dichtes, urbanes Umfeld mit zahlreichen Erdgeschossnutzungen. Südlich neben der Hochschule vorwiegend 2- bis 4-geschossige Wohnnutzungen. Insgesamt ist Umfeld gut durchmischt.  Aufwertung Erzigium 2 um VDC.	Kein Handlungsbedarf
Aufwertung Freiräume um VDS	- Frairäuma auf Nandasita aufwerten (m. 1. A.
<ul> <li>Kaum Freiräume auf der Nordseite vorhanden, diese ist stark durch versiegelte Verkehrsinfrastruktur geprägt.</li> <li>Südseite verfügt rund um die Hochschule attraktive Frei-</li> </ul>	<ul> <li>Freiräume auf Nordseite aufwerten (mehr Au enthaltsflächen, teilweise Entsiegelung, Baumsetzungen, Reduktion Trennwirkung durch Strasse)</li> </ul>

## **Evaluation VDS-Standorte Agglo Obersee**

Lachen

Regionaldrehscheibe

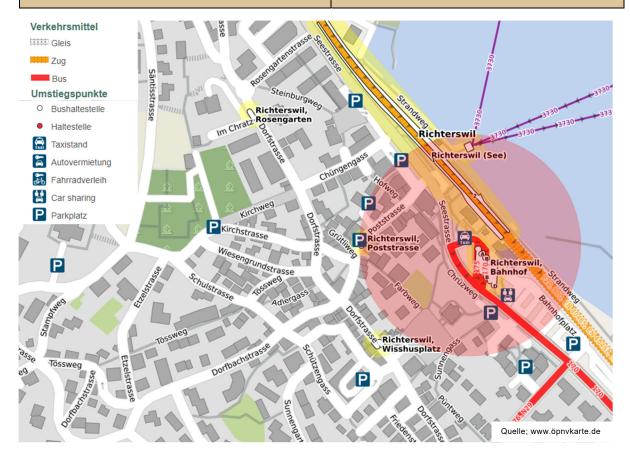




IST-Situation		Handlungsbedarf
Zwingende typenunabhär	ngige	Standards
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege		
<ul> <li>Bahn: Haltekanten auf Mittelperron barrierefrei;</li> <li>Bus: Halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden für barrierefreien Zugang</li> <li>Umsteigebeziehungen Bahn-Bus kurz und sicher, Fussweg von PU zu P+R sehr schmal</li> </ul>		Verbreiterung und bessere Signalisation der Fusswegbeziehung zwischen PU und P+R
Hohe Pünktlichkeit Busankünfte		
Keine signifikanten Verlustzeiten bekannt	•	Kein Handlungsbedarf
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche		
<ul> <li>Bahn: Barrierefreier aber unbeheizter Warteraum auf Mittelperron, Mittelperron nur im zentralen Bereich über ca. 85 m überdacht, während HVZ tendenziell überlas- tet, 3 Bankgruppen à 2 Bänke auf Mittelperson</li> <li>Bus: Wartebereich überdacht, nur 2 Bänke pro Seite</li> </ul>	•	Perrondach auf Mittelperron verlängern und zusätzliche Bänke in diesem Bereich realisie ren Zusätzliche Sitzgelegenheiten bei Bushalte- stellen prüfen
Hohes Sicherheitsempfinden		
<ul> <li>PU ist breit, verläuft geradlinig und ist hell (Tageslicht von beiden Enden), Bahnhofplatz zumindest tagsüber belebt, abends vermutlich etwas weniger</li> </ul>	,	Adressbildung und Publikumsorientierung de Nutzungen nördlich des Bahnhofsplatzes zur VDS hin verstärken, um «tote Räume» zu ve meiden
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en in (	Gehdistanz
<ul> <li>(Kleine) WC-Anlage, Verpflegungsangebot: avec, ergänzend Selecta-Automaten</li> </ul>	•	Kein Handlungsbedarf
Zwingende typenspezifische Standards		
Anbindung an umliegendes Velonetz		
<ul> <li>Kantonale Radroute unmittelbar nördlich der VDS mit genügend breiten kombinierten Fuss-/Radwegen.</li> <li>Kombinierter Fuss-/Radweg südlich des Bahnhofs (Bahnweg), eher zu schmal für Mischverkehr</li> </ul>		Veloverbindung südlich des Bahnhofs neu ordnen oder Bahnweg verbreitern
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz		
<ul> <li>Bus- und Bahnhaltekanten der VDS sind über zentrale Unterführung aus beiden Ortsteilen gut erreichbar</li> <li>Zugang zu Mittelperron (ohne Rampe) zusätzlich ab Unterführung Auhofstrasse (erhöhter Gehweg), Fortführung Richtung Sagenriet / Rotbach über Kreisel unattraktiv</li> </ul>		Fusswegverbindung zu Quartieren nordwest- lich der VDS (Sagenriet / Rotbach) aufwerter (bessere Querungen im Bereich des Kreisels Kernumfahrung / Hintere Bahnhofstrasse)
Bedarfsgerechte Veloparkierung		
<ul> <li>Überdachte, abschliessbare Stellplätze auf beiden Seiten des Bahnhofs (Zufahrt aus 3 Richtungen möglich), direkter Zugang zu Bushaltestellen und zentraler PU</li> <li>Gute Auslastung, keine Überlastung erkennbar</li> </ul>	•	Kein Handlungsbedarf
K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV-	ÖV-V	DS
<ul> <li>2 Mobilityfahrzeuge nah am Bahnhof, K+R direkt am Busbahnhof</li> <li>Sehr grosser P+R-Parkplatz mit hohem Flächenbedarf (Hitzeinsel)</li> </ul>	•	Reduktion P+R-Angebot bzw. Verlagerung nach Siebnen-Wangen prüfen, freiwerdende Flächen für freiräumliche Aufwertung / Entsie gelung (Klimaanpassung) nutzen
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS		
<ul> <li>Grosser avec direkt neben Busstation, weitere Einkaufs- gelegenheiten im Ortszentrum in Gehdistanz</li> </ul>	•	Kein Handlungsbedarf
Ergänzende Services		
3 Restaurants in kurzer Gehdistanz zum Bahnhof (aber schwer erkennbar), 2 Bankfilialen, Taxistandort	•	Kein Handlungsbedarf
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld		A 1 " " "
<ul> <li>VDS im Dorfzentrum, aber um Bahnhofplatz zu wenig Erdgeschossnutzung, Gebäude wenden sich von der VDS ab</li> <li>Attraktive und neuwertige Wohnnutzungen südlich der VDS mit ausreichender Durchwegung</li> </ul>		Areale nördlich des Bahnhofplatzes im Rahmen einer gesamtheitlichen Planung städtebaulich aufwerten und insbesondere die Adressbildung zur VDS hin verstärken.
Aufwertung Freiräume um VDS		
<ul> <li>Bahnhofplatz eher stark versiegelt, viele (teilweise nicht notwendige) asphaltierte Verkehrsflächen</li> </ul>		Entsiegelung von nicht zwingend für die Ver- kehrsabläufe notwendigen Flächen auf dem Bahnhofplatz prüfen und diese als Freiräume ohne Konsumationszwang aufwerten

### Richterswil

Regionaldrehscheibe

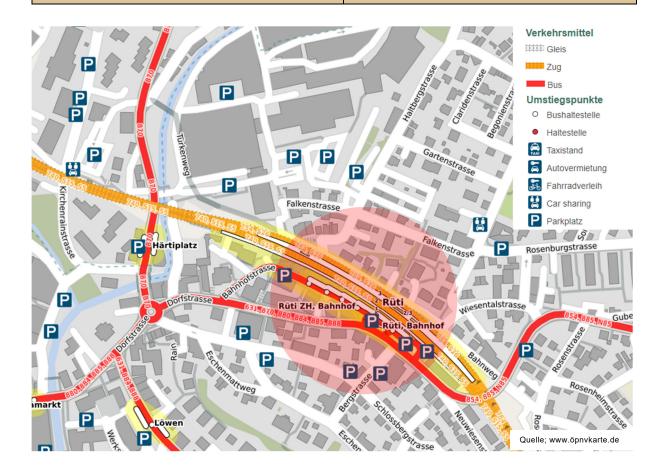


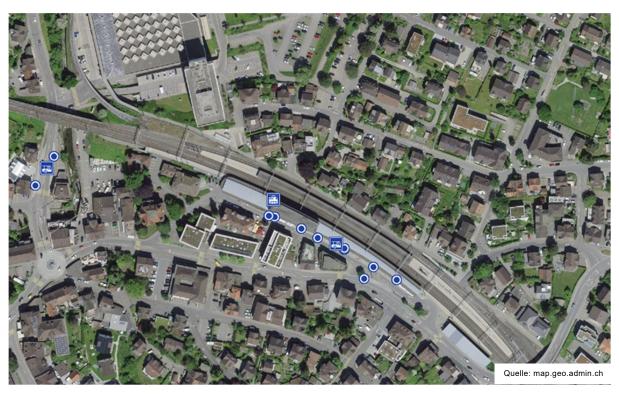


	IST-Situation		Handlungsbedarf			
	Zwingende typenunabhäi	naia				
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege						
•	Bahn: Zugänge und Haltekanten auf Perrons barrierefrei Bus: Halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden für bar- rierefreien Zugang Umsteigebeziehung Bahn-Bus intuitiv ablesbar, Umstieg auf Schiff ebenfalls	•	Kein Handlungsbedarf			
Но	he Pünktlichkeit Busankünfte					
•	Keine signifikanten Verlustzeiten bekannt	•	Kein Handlungsbedarf			
Wit	tterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche		•			
•	Bahn: Perron bei Gleis 2 nicht überdacht, kleiner Park mit Sitzbänken am Ufer nicht direkt zugänglich, beheizter Warteraum; auf Gleis 1 nur kleine Überdachung Bus: Überdachter Wartebereich bei allen Haltekanten	•	Zugänglichkeit Park am Ufer von Perron 2 her verbessern			
Но	hes Sicherheitsempfinden					
•	PU ist breit, verläuft geradlinig und ist hell (Tageslicht von beiden Enden), ist aber vermutlich abends wenig belebt. Bahnhofplatz wirkt belebt und ist offen einsehbar	•	Stärkere Belebung der PU in Randzeiten prüfen (z.B. mit einem 24-h-Shop)			
Mir	nimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en ir				
•	WC (rollstuhlgängig) im Bereich der zentral gelegenen PU, verschiedene Verpflegungsangebote (avec, Restaurants, Selecta-Automaten) in und unmittelbar um VDS	•	Kein Handlungsbedarf			
	Zwingende typenspezifis	sche	Standards			
An	bindung an umliegendes Velonetz					
•	Kantonale Radroute auf Seestrasse und über Post-/ Dorfstrasse Richtung Zentrum schliessen unmittelbar an die VDS an. Infrastruktur auf beiden Routen gut. Abbiegehilfe ab Seestrasse aus Richtung Thalwil zu Ve- loabstellplätzen, Linkseinmünden ab Abstellplätzen auf Seestrasse Richtung Pfäffikon eher heikel	•	Einmündungssituation für Velofahrende ab Abstellplätzen nach links auf die Seestrasse sicherer gestalten.			
An	bindung an umliegendes Fusswegnetz					
•	Zugang aus Ortskern zu Gleis 2 über Personenunterführung (weitgehend intuitive Wegführung), zu Gleis 1 und Bushof via Fussgängerstreifen über Kantonsstrasse im südöstlichen Bereich Strandweg (Wanderweg) schliesst direkt an Gleis 2 an	•	Prüfung zusätzliche oberirdische Fussgänger- querung im Bereich Chrüzweg			
Be	darfsgerechte Veloparkierung					
•	Überdachte& abschliessbare Veloplätze direkt am Bahn- hof mit direktem Zugang zu Gleis 1 und nahe bei PU Gute Auslastung, keine Überlastung erkennbar	•	Kein Handlungsbedarf			
K+	R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV-	Ö۷-	VDS			
•	2 Mobility-Fahrzeuge, P+R Parkplatz gut abgetrennt vom Bushof (keine Konflikte). 2 Ladestationen für E-Au- tos, K+R direkt am Gleis 1 und neben Unterführung	•	Kein Handlungsbedarf P+R nicht ausbauen, ggf. redimensionieren			
	nkaufsgelegenheiten in/um VDS					
•	avec & Blumenladen unmittelbar am Bahnhof	•	Kein Handlungsbedarf			
Erç	gänzende Services	1	Kein Handhunnah I. C			
•	Altes Bahnhofsgebäude umfunktioniert zu Blumenladen und Coiffeursalon	•	Kein Handlungsbedarf			
Stä	idtebauliche Entwicklung im Umfeld					
•	Historische Gebäude südwestlich der VDS und die sorg- fältige Umnutzung des historischen Bahnhofgebäudes schaffen eine starke Identität im Umfeld der VDS Stark befahrene Kantonsstrasse trennt die VDS vom Ortskern ab	•	Verminderung Trennwirkung Kantonsstrasse prüfen (evtl. Temporeduktion und mehr oberirdische Querungen)			
Au	fwertung Freiräume um VDS					
•	Allgemein viele attraktive Grünflächen beidseits der VDS (Seeanlage, öffentlich zugängliche Parkanlage direkt südwestlich der Kantonsstrasse)	•	Kein Handlungsbedarf			

Rüti ZH

Regionaldrehscheibe

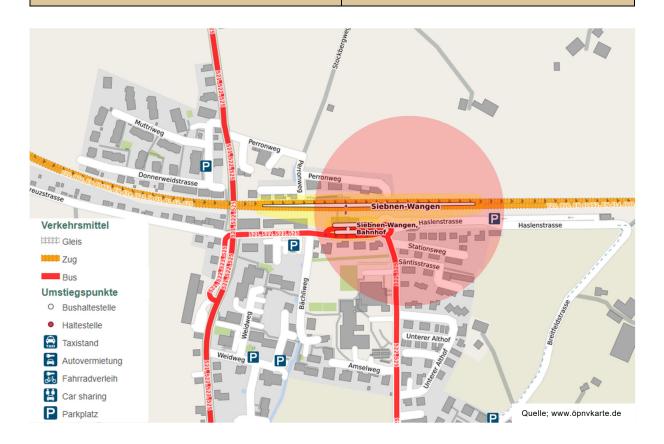




IST-Situation	Handlungsbedarf
Zwingende typenunabha	
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege	
<ul> <li>Bahn: Zugänge zu Bahnhof und auf allen drei Personenverkehrsperrons barrierefrei</li> <li>Bus: Halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden für barrierefreien Zugang.</li> <li>Umstiege: Umsteigebeziehung Bahn-Bus intuitiv, Busse</li> </ul>	Abgangs zu den Perrons 2/3, so dass westli- che Perron-Sektoren auch barrierefrei er- schlossen sind.  • Erhöhung Haltekanten bei den Bushaltestellen
halten unmittelbar entlang des Perron 1 (kurze Wege)  Hohe Pünktlichkeit Busankünfte	für einen barrierefreien Ein-/Ausstieg
Verlustzeiten und Anschlussbrüche primär in Abendspitze, v.a. von Hinwil her beim Härtikreisel (Linien 870, 880, 884, 885, 631), beim Kreisel Pfauenplatz/Jonamarkt (Linien 880, 885) und bei der Einmündung Ferrachstrasse/Dorfstrasse (Linien 884, 631)	Buspriorisierung verbessern (entsprechende Massnahmen sind geplant), evtl. auch durch Umbau von heutigen Busbuchten zu Fahr- bahnhaltestellen
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche	
<ul> <li>Bahn: Warteraum auf beiden Perrons vorhanden. Perrons sind mehrheitlich überdacht und somit witterungsund hitzegeschützt. Sitzgelegenheiten in Spitzenzeiten eher knapp bemessen.</li> <li>Bus: Wartebereiche vollständig überdacht. Sitzgelegenheiten in Spitzenzeiten eher knapp bemessen.</li> </ul>	Zusätzliche witterungs- und hitzegeschützte Sitzgelegenheiten auf Perrons und bei War- tebereichen am Bushof sicherstellen.
Hohes Sicherheitsempfinden	
<ul> <li>Westliche sowie östliche Personenunterführung (PU) ansprechend gestaltet, breit dimensioniert und beleuch- tet. Kein potenzieller Angstraum.</li> </ul>	Evtl. Integration von 2-3 kleineren Verkaufs- einrichtungen in östlicher PU
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	
<ul> <li>Kleines Verpflegungsangebot vorhanden («avec»), Selecta-Automaten auf beiden Perrons.</li> <li>Kein öffentliches WC vorhanden</li> </ul>	Bereitstellung eines öffentlichen WC
Zwingende typenspezif	ische Standards
Anbindung an umliegendes Velonetz	
<ul> <li>VDS ist über eine Veloinfrastruktur an das lokale Velonetz von beiden Seiten aus angebunden.</li> <li>Abbieger in Bahnhofsstrasse von PU evtl. Konfliktstelle aufgrund bestehender Bus- und Taxi-Haltestellen.</li> </ul>	Gesicherte Abbiegebeziehungen von PU auf Bahnhofsstrasse
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz	
VDS ist über Fussweginfrastruktur an das lokale Fuss- wegnetz von beiden Seiten aus angebunden, Verbin- dung ins Zentrum jedoch nicht klar ablesbar.	Klarere Signalisation der Fusswegverbindung von Bahnhofstrasse zur Falkenstrasse (ins Zentrum)
Bedarfsgerechte Veloparkierung	
<ul> <li>3 überdachte, gut ausgestattete und einfach zugängliche Veloabstellanlagen (neben PU) beidseits der VDS</li> <li>Bei östlicher Abstellanlage erfolgt Veloparkierung längs zum Perron. Auslastung nahe der PU hoch, Parkierung chaotisch und teilweise ausserhalb der Anlage. Ansonsten ist Abstellanlage weniger stark ausgelastet.</li> <li>Obere Etage der östlichen Anstellanlage (bei Dorfstrasse) nur über Treppen inkl. Rampe zugänglich.</li> </ul>	<ul> <li>Veloparkierung bei östlicher Abstellanlage besser organisieren, so dass Velos in der An- lage gleichmässiger verteilt sind.</li> <li>Zugang mit Velo zur östlichen Anstellanlage (Dorfstrasse) verbessern.</li> </ul>
K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV	T
7 K+R-Parkplätze (jedoch eher verstreut, so dass Orientierung erschwert wird)     Zweckmässig dimensioniertes P+R (48 Plätze)  Finkenfanskanskanskanskanskanskanskanskanskansk	<ul> <li>K+R-Parkplätze klarer signalisieren, um Orientierung zu verbessern.</li> <li>P+R nicht ausbauen, ggf. redimensionieren</li> </ul>
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS	. Detailbondalon maketa ina Unifelia figuitam
Keine Einkaufsmöglichkeiten um VDS, nur «avec»	Detailhandelangebote im Umfeld fördern
Ergänzende Services	Main Handling web adams
<ul> <li>Mehrere Angebote vorhanden (u.a. Kita, Ärztehaus, SBB-Schalter, Restaurant/Imbisse, Apotheke, Bank)</li> </ul>	Kein Handlungsbedarf
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld	
<ul> <li>Heterogene 3–4-geschossige Mischstruktur aus Wohn- und Erdgeschossnutzungen. Hohe Dichten mit niedriger städtebaulicher Qualität</li> </ul>	Bahnhofsumfeld städtebaulich aufwerten
Aufwertung Freiräume um VDS	
Öffentliche Räume auf Südseite bestehen aus versiegel- ten Verkehrsflächen ohne Aufenthaltsqualität	Freiräume aufwerten (mehr Aufenthaltsflä- chen, Baumsetzungen)

Siebnen-Wangen

Regionaldrehscheibe

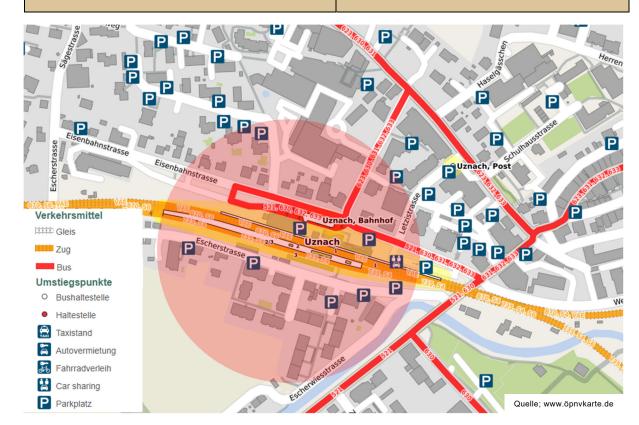


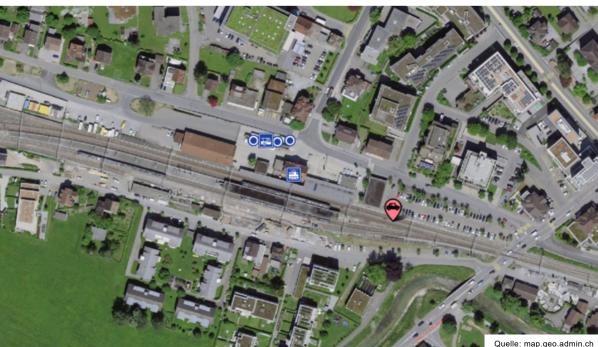


IST-Situation	Handlungsbedarf
Zwingende typenunabhä	ängige Standards
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege	
<ul> <li>Bahn: Perronerhöhung für Einstieg aber kein hindernisfreier Ein-/Ausstieg; Bus: halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden (westseitig ohne Umweg erreichbar)</li> <li>Zugang zu Mittelperron (Gleise 3/4) mit meisten Zugabfahrten nur über eine einzige, relativ schmale Treppe</li> <li>Umsteigebeziehungen Bahn-Bus intuitiv ablesbar, Perronzugang ab P+R umständlich</li> </ul>	<ul> <li>Erhöhte Perronkanten für barrierefreien Ein-/ Ausstieg mindestens im zentralen Perronbereich</li> <li>Zusätzliche PU mit Rampe im östlichen Bereich des Mittelperrons realisieren (direkter Zugang zu P+R) oder zusätzliche Perronkant an Gleis 1 realisieren (geplant)</li> <li>Bestehende PU sanieren (Barrierefreier Zugang bei Bahnhofgebäude und Rampe auf Mittelperron)</li> </ul>
Hohe Pünktlichkeit Busankünfte	witterperrorr)
Werktags zu Spitzenzeiten Verlustzeiten für Busse bei Zufahrt zu VDS wegen Überlastung der Kantonsstrasse im Zentrum Siebnen (Glarner-/Zürcherstrasse)	Busbevorzugung auf Zufahrten Richtung VDS verbessern
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche	
<ul> <li>Bahn: Beheizter Warteraum auf Mittelperron vorhanden, Mittelperron nur im zentralen Bereich über ca. 65 m überdacht.</li> <li>2 Bankgruppen (d.h. 4 Bänke) eher knapp bemessen in Spitzenzeiten</li> <li>Bus: Wartebereiche tlw. überdacht, vier einzelne Bänke (wohl eher knapp in Spitzenzeiten)</li> </ul>	<ul> <li>Perrondächer verlängern und zusätzliche Bänke in diesem Bereich realisieren, barriere freien Zugang zu Warteraum sicherstellen</li> <li>Wartebereiche an Bushof mehr überdachen und mit zusätzlichen Sitzgelegenheiten aus- statten</li> </ul>
Hohes Sicherheitsempfinden	
PU schlecht ausgeleuchtet und leblos (potentieller Un- ort), Bahnhofplatz mindestens tagsüber belebt	PU sanieren (grössere Breite, bessere Ausleuchtung, beidseitige Perronzugänge)
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	
WC in Bahnhofsgebäude, Verpflegungsangebot eben- falls, dafür keines auf Mittelperron	Selecta-Automat auf Mittelperron
Zwingende typenspezifi	ische Standards
Anbindung an umliegendes Velonetz	
<ul> <li>VDS ist über Bahnhofplatz an kantonale Nebenradroute auf Bahnhofstrasse zwischen Siebnen und Wangen an- gebunden, allerdings ohne Veloinfrastruktur</li> </ul>	<ul> <li>Veloinfrastruktur auf Bahnhofplatz verbesserr (z.B. Kernfahrbahn mit Radstreifen und gesi- cherten Abbiegebeziehungen)</li> </ul>
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz	
<ul> <li>Nordseitig Anschluss an Fussweg Richtung Wangen (geringes Potential aufgrund grosser Distanz), südseitig Anschlüsse an Fusswege Richtung Siebnen, die aber auf der Ostseite durch Verkehrsflächen unterbrochen werden.</li> </ul>	Verkehrssituation bei Einfahrt P+R zugunster einer besseren Fussverkehrsführung optimie- ren und/oder Bahnhofplatz für durchfahrende MIV sperren, um direktere und sichere Fuss- wegverbindungen zu ermöglichen
Bedarfsgerechte Veloparkierung	
Gedeckte und einfach zugängliche Veloabstellanlagen auf beiden Seiten des Bahnhofs, sehr gut ausgelastet	Nachfragegerechter Ausbau in mindestens gleichbleibender Qualität
K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV	
Carsharing vorhanden (1 Fahrzeug)	Ausbau bestehendes P+R zu einer qualitativ hochstehenden MIV-ÖV-VDS
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS	Appledlying since bleinger Details and I
Kiosk im Bahnhofgebäude, Landi unmittelbar neben VDS aber ohne Einkaufsangebot	Ansiedlung eines kleineren Detailhandelange botes forcieren
Ergänzende Services	7
Restaurant unmittelbar bei Bahnhof	Zusätzliche Angebote (z.B. Post Pick-Up) prü fen
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld	- Longfrintin Entraighborn Debut described
Nordseitig kleineres EFH-Quartier, südseitig heterogene 3-4-geschossige Wohnnutzungen, kaum zentrale Nutzungen	<ul> <li>Langfristig Entwicklung Bahnhofsumfeld als ESP Wohnen / Dienstleistung vorgesehen (Al 4G, MN S4.4-3)</li> <li>Bei Arealentwicklung Erdgeschossnutzungen vorsehen, um Umfeld zu beleben</li> </ul>
Aufwertung Freiräume um VDS	
Nordseitig keine Freiräume (Wohnquartier), südseitig ist Bahnhofplatz durch Verkehrsinfrastruktur dominiert (Bushof durch Mauern von Strasse und Parkplätzen getrennt)	Erschliessung mit MIV nur noch über beide Stichstrassen, Durchfahrt über Bahnhofplatz unterbinden und diesen städtebaulich aufwerten

#### Uznach

Regionaldrehscheibe





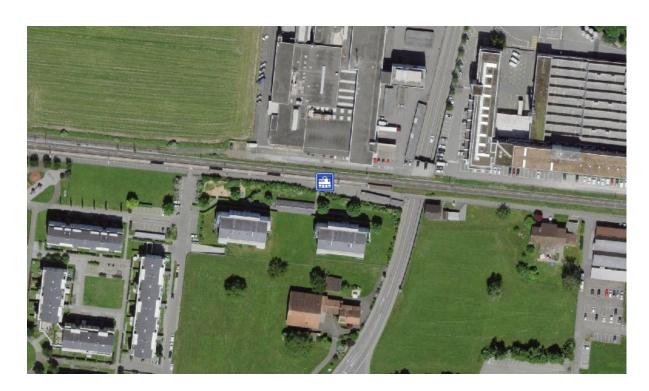
Hinweis: Ein grosser Teil des rechts dokumentierten Handlungsbedarfs wird durch das Projekt «Multi-modale Drehscheibe Uznach» (Massnahme AP 4G) abgedeckt. Dazu gehören insbesondere die Aufwertung des Bushofs, eine zweite Personenunterführung sowie attraktivere Fuss- und Veloverkehrsverbindungen.

IST-Situation	Handlungsbedarf
Zwingende typenunabhä	ngige Standards
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege	
<ul> <li>Bahn: Zugänge und Haltekanten auf Perrons barrierefrei, Gleiszugang liegt am östlichen Perronende, was zu langen Umsteigewegen Bahn-Bus führen kann</li> <li>Bus: Barrierefreie Haltekanten für zwei Perrons, Standplatz C ohne Haltekanten und damit nicht barrierefrei</li> </ul>	<ul> <li>Zweite Personenunterführung mit Gleiszugängen im zentralen Bereich der Perrons prüfen</li> <li>Standplatz C mit barrierefreien Haltekanten ausrüsten</li> </ul>
Hohe Pünktlichkeit Busankünfte	
Teilweise erhebliche Verspätungen für Busse Richtung Bahnhof Uznach auf verschiedenen Linien, insbeson- dere wegen der häufigen Schliessungen des Bahnüber- gangs	Kurzfristig Buspriorisierung verbessern (evtl. elektronische Busspur vor Bahnübergang?), mittel- bis langfristig Entlastung bei Realisie- rung der Verbindungsstrasse A53-Gaster
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche	
<ul> <li>Bahn: Mittelperron nur im östlichen Bereich, aber immerhin über ca. 95 m überdacht, barrierefreier Warteraum, 4 Bänke</li> <li>Bus: Überdachter, eher schmaler Bushof mit 2 Bankgruppen à 2 Bänke; Standplatz C nicht überdacht</li> </ul>	<ul> <li>Bei Realisierung einer zweiten Personenunterführung (vgl. oben) Perrondach auf dem Mittelperron nach Westen verlängern</li> <li>Überdachung Standplatz C, breiterer Wartebereich bei Standplätzen A und B</li> </ul>
Hohes Sicherheitsempfinden	
PU ist eher kurz, breit, verläuft geradlinig und ist hell (gute Beleuchtung, Tageslicht von beiden Enden), ist aber vermutlich abends wenig belebt. Bahnhofplatz wirkt belebt und ist offen einsehbar	Kein Handlungsbedarf
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en in Gehdistanz
WC (rollstuhlgängig) im Bereich der zentral gelegenen PU, verschiedene Verpflegungsangebote (avec, Café/Konditorei, Selecta-Automaten) in VDS integriert	Kein Handlungsbedarf
Zwingende typenspezifis	sche Standards
Anbindung an umliegendes Velonetz	
VDS ist auf drei Seiten an kantonale Radrouten ange- bunden, allerdings keine Veloinfrastruktur auf Nordseite (Konflikte mit MIV und Parkierung möglich)	Veloinfrastruktur auf Nordseite verbessern (Radstreifen, sichere Abbiegebeziehungen zu Abstellplätzen)
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz	
Grundsätzlich dichtes Fusswegnetz, wichtige Beziehungen Richtung Ortskern (Städtli) sind aber kaum ablesbar	Attraktive, intuitiv ablesbare Fusswegverbin- dung von VDS Richtung Ortskern realisieren
Überdachte und abschliessbare Velostellplätze auf beiden Seiten (auf Seite Busbahnhof zwei Standorte)     Gute Auslastung, keine Überlastung erkennbar	Kein Handlungsbedarf
K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV	-ÖV-VDS
<ul> <li>P+R-Plätze auf beiden Seiten vorhanden</li> <li>Carsharing vorhanden (1 Fahrzeug)</li> </ul>	<ul> <li>Ausbau bestehendes P+R zu einer qualitativ hochstehenden MIV-ÖV-VDS, genaue Lage zu prüfen (abgestimmt auf strassenseitige An- bindung)</li> <li>Carsharing-Angebot ausbauen</li> </ul>
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS	- 9
Lebensmittelladen (avec), Café/Konditorei in VDS     Verschiedene weitere Einkaufsgeschäfte (u.a. Bekleidung) auf der Nordseite der Bahnhof-/Eisenbahnstrasse	Kein Handlungsbedarf
Ergänzende Services	7
Schliessfächer in Personenunterführung, 2 Restaurants unmittelbar neben VDS	Zusätzliche Angebote (z.B. Post Pick-Up) prü- fen
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld  Nutzungen in 2- his 3-geschossigen Bauten	Mittelfristia Entwicklung Rahnhofoumfold /
Vielfältige Nutzungen in 2- bis 3-geschossigen Bauten nördlich der VDS (Kino, Restaurant, Bank), eher wenig dicht und stark auf Autoverkehr ausgelegt (Parkplätze vor Gebäuden, trennende Bahnhof-/Eisenbahnstrasse)  Aufwertung Freiräume um VDS	Mittelfristig Entwicklung Bahnhofsumfeld /     Streuli-Areal als ESP Wohnen / Dienstleistung     vorgesehen (AP 4G, MN S4.3-4)
Bahnhofsplatz ist weitgehend versiegelt, Geländer und	Neugestaltung Bahnhofsplatz als zusammen-
Höhenversatz zwischen Bushof und Strasse zerschneiden den öffentlichen Raum. Bahnhofplatz stark versiegelt, Bänke mehrheitlich ohne Schatten	hängenden öffentlichen Raum ohne Dominanz des Autoverkehrs (weniger PP, Integration Strasse in Freiraum), Entsiegelung und klimaangepasste Gestaltung (Bäume, beschattete Sitzplätze bzw. Freiflächen), bereits geplant im Rahmen ESP-Planung (vgl. oben)
	21.00.2022

### Blumenau

Stadtquartierdrehscheibe



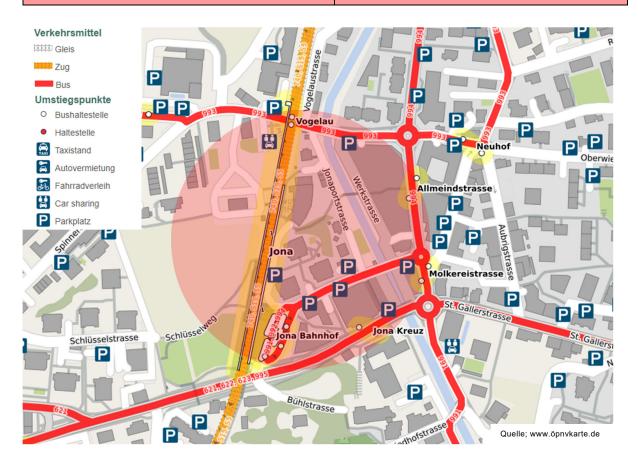


IST-Situation	Handlun	gsbedarf
Zwingende typenunabhä		
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege		
<ul> <li>Bahn: Zugänge zu Bahnhofsgebäude und zum Perron werden bis November 2023 barrierefrei ausgebaut</li> <li>Bushaltestellen nicht unmittelbar in Bahnhofsnähe, keine kurzen Umsteigewege</li> </ul>	den Bushaltestellen ( hang mit Überbauung	eit und Signalisation zu Grünfeld (im Zusammen- gsprojekt ) und/oder Ge- dafür nicht von allen Li- n
Hohe Pünktlichkeit Busankünfte		
<ul> <li>Verlustzeiten auf Linie 992, Ausmass und Anschlussbrüche unbekannt</li> <li>Linie 991 verkehrt pünktlich</li> </ul>		pessern, mittel- bis lang- men aus Prozess Mobili-
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche		
<ul> <li>Überdachte Sitzgelegenheiten auf Perron, Wartehäus- chen in schlechtem Zustand</li> </ul>	Wartehäuschen sanie	eren
Hohes Sicherheitsempfinden		
<ul> <li>Trottoir in Strassenunterführung inkl. Zugang nicht attraktiv (potenzieller Unort)</li> <li>Konflikte Fuss-/Veloverkehr reduzieren subjektive Sicherheit (vgl. Anbindung an umliegendes Fusswegnetz)</li> </ul>	Trottoir in Strassenur attraktiver gestalten u	nterführung inkl. Zugang und sanieren
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung		
Kein Angebot vorhanden	Integration von kleine und öffentlichem WC	em Verpflegungsangebo um VDS
Zwingende typenspezifi	e Standards	
Anbindung an umliegendes Velonetz		
<ul> <li>Veloinfrastruktur vorhanden, VDS direkt an kantonale Radroute sowie nationale Herzroute angebunden</li> </ul>	Lokale Veloinfrastruk Quartieren verbesser nördlich angrenzende	r, insbesondere Richtung
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz		
<ul> <li>VDS über Trottoirs angebunden</li> <li>Nur weitläufige Querungsmöglichkeit der Gleise vorhanden (Trottoir in Strassenunterführung)</li> <li>Konflikte mit parallel verlaufender Veloroute beim Verlassen des Perrons und Mischverkehr auf wichtigster Fusswegachse</li> </ul>	ten nördliches Gebiet Überbauung Weiden) Perronabgänge von \ Separate Führung Fu	
Bedarfsgerechte Veloparkierung	•	
<ul> <li>Überdachte Anlagen bei Perronbeginn und -ende, jedoch in eher schlechtem Zustand</li> <li>Abschliessbare Veloabstellanlage nicht vorhanden</li> </ul>	anlage, teilweise abs Zusätzliche Anlage b	ei Blumenaustrasse prü-
K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV	fen (Aufhebung Auto-	-rr)
P+R- und B+R-Anlagen vorhanden		Ausbau des Sharing-An- zu Lasten von P+R)
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS		
Keine Lebensmittelladen in Gehdistanz vorhanden	Ansiedlung von Deta dern	ilhandelangeboten för-
Ergänzende Services		
Nicht vorhanden	Ansiedlung von Ange	eboten fördern
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld		
<ul> <li>Ländlich geprägtes Umfeld mit homogenen zwei-geschossigen Wohnnutzungen auf südlicher Seite</li> <li>Nördliche Seite durch gewerbliche Bauten geprägt (u.a. Firma «Geberit»)</li> </ul>	ESP Wohnen / Diens 4G, MN S4.3-2) Überbauungsprojekt Blumenau	ing Areal Schachen als itleistung vorgesehen (A Areal Bauernhof h Angebotserweiterunge
Aufwertung Freiräume um VDS		
<ul> <li>Freiräume vorhanden, allerdings nicht öffentlich zugänglich (Spielplatz) oder dann nicht gesichert (Bauzone)</li> <li>Niedrige Aufenthaltsqualität um/am Bahnhof</li> </ul>		nlagen zugänglich ma- nthaltsqualität (Begrü- vorsehen

Agglomerationsprogramm Obersee 5G – Teilprojekt Verkehrsdrehscheiben 21.09.2023

Jona

Stadtquartierdrehscheibe

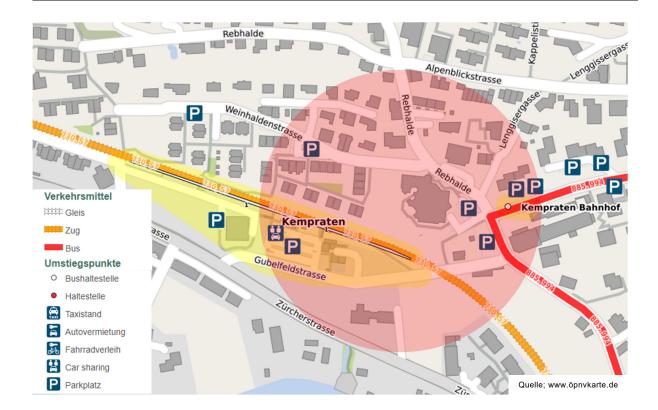




IST-Situation	Handlungsbedarf					
Zwingende typenunabhängige Standards						
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege						
<ul> <li>Bahn: Zugänge zu Bahnhof sowie zu beiden Personenverkehrsperrons sind barrierefrei, ausser Zugang Nord</li> <li>Bus: Halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden für barrierefreien Zugang.</li> <li>Umstiege: Umsteigebeziehung Bahn-Bus sehr intuitiv und barrierefrei (u.a. durch Lift)</li> </ul>	<ul> <li>Erhöhung Haltekanten bei den Bushaltestellen für einen barrierefreien Ein-/Ausstieg</li> <li>Barrierefreier Zugang zur Bushaltestelle «Vogelau» auf linker Seite (bei ZAK).</li> </ul>					
Hohe Pünktlichkeit Busankünfte						
Hohe Belastung des Strassennetzes führt im ganzen Raum Bahnhof / Kreuz zu Verlustzeiten für den Busver- kehr. Teilweise Anschlussbrüche zwischen Stadtbus und Bahn (in beide Richtungen)	Buspriorisierung v.a. an LSA verbessern, Fahrbahnhaltestellen statt Busbuchten, mittel- bis langfristig Verbesserung über Massnah- men aus Prozess Mobilitätszukunft oder GVK					
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche						
<ul> <li>Bahn: Beide Perrons nur teilweise witterungs- und hitzegeschützt. Kein beheizter Warteraum, jedoch ausreichend Sitzgelegenheiten auf Perrons vorhanden</li> <li>Bus: Tlw. keine überdachten Sitzgelegenheiten an Haltekanten</li> </ul>	<ul> <li>Bestehende Sitzmöglichkeiten witterungs- und hitzegeschützt ausbauen, weitere Sitzmöglich- keiten auf den Perrons (auf Höhe Sektor A) errichten.</li> </ul>					
Hohes Sicherheitsempfinden						
VDS ist ansprechend gestaltet, PU ist breit dimensioniert, Zugang zur Tiefgarage breit dimensioniert und gut beleuchtet.	Bahnhofszugänge entlang der Bahn von Süden her, parallel zur Frohbühlstrasse und entlang der Schlüsselstrasse v.a. nachts attraktiver gestalten (z.B. ausreichend beleuchten)					
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung						
WC in Bahnhofsgebäude, Verpflegungsangebote auf beiden Perrons (Selecta-Automaten).	<ul> <li>Weiteres Verpflegungsangebot nahe Bushaltestellen oder in PU prüfen</li> <li>Zusätzliches WC (und evtl. Verpflegungsange-</li> </ul>					
	bot) geplant mit Projekt «Park Grünfels»					
Zwingende typenspezifi	sche Standards					
Anbindung an umliegendes Velonetz						
<ul> <li>Keine direkte Anbindung an kantonales Velonetz. Einbettung in umliegendes Velonetz gut, da autofrei.</li> <li>Velofahrverbot auf Perron von Süden her, parallel zur Frohbühlstrasse (kürzeste Strecke ins Zentrum Jona)</li> </ul>	<ul> <li>Velosignalisation verbessern (z.B. Bodenmar-kierungen, Signalisation)</li> <li>Prüfung direkte Veloverbindung von Süden ins Zentrum (evtl. Aufhebung Fahrverbot)</li> </ul>					
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz						
<ul> <li>Anbindung an umliegendes Fusswegnetz über mehrere Über- und Unterführungen sowie Fusswegrampen vom umliegenden Quartier direkt zu den Perrons.</li> </ul>	Kein Handlungsbedarf					
Bedarfsgerechte Veloparkierung						
<ul> <li>4 überdachte, gut ausgestattete und einfach zugängliche Veloabstellanlagen auf beiden Seiten des Bahnhofs</li> <li>Veloparkierung bei westlicher Anlage parallel zum Gleis entlang einer Rampe. Obere Abstellplätze (nahe Perron) nur über Steigung erreichbar und daher nicht ausgelastet, dafür Abstellanlage am unteren Ende stärker ausgelastet (Velos tlw. ausserhalb der Anlage abgestellt).</li> </ul>	<ul> <li>Veloparkierung bei der Abstellanlage an der Schlüsselstrasse besser organisieren, so dass ungeregeltes Parkieren verhindert wird.</li> <li>Parkierungsanlage im Süden optimieren</li> </ul>					
K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV						
<ul> <li>In der Tiefgarage sind 2 Mobility-Standorte sowie mehrere P+R-Stationen vorhanden.</li> </ul>	Nachfragegerechten Ausbau des Sharing-Angebots prüfen (evtl. zu Lasten von P+R)					
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS						
Kleinerer Lebensmittelladen in Gehdistanz vorhanden	Ansiedlung weiterer Detailhandelangebote för- dern					
Ergänzende Services  Mohroro Angebete verhanden (Velestation, Café, Caif	Kain Handlungsbodorf					
Mehrere Angebote vorhanden (Velostation, Café, Coiffure)	Kein Handlungsbedarf					
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld	Kain Handlungshadarf					
<ul> <li>Heterogene 5-geschossige Mischstruktur aus Wohnnut- zungen und Erdgeschossnutzungen. Hohe städtebauli- che Qualität</li> </ul>	Kein Handlungsbedarf					
Aufwertung Freiräume um VDS						
<ul> <li>Öffentliche Räume auf Westseite bestehen aus zusammenhängenden Grünflächen. Verkehrsfläche auf östlicher Seite als Shared-Space gestaltet.</li> <li>Freiräume durch Unter- und Überführungen verbunden.</li> </ul>	Bestehende Freiräume stärker in Wert setzen (mehr Aufenthaltsflächen, Bespielungen, etc.), teilweise mit Projekt «Park Grünfels» (in Umsetzung) abgedeckt					
	21 09 2023					

## Kempraten

Stadtquartierdrehscheibe

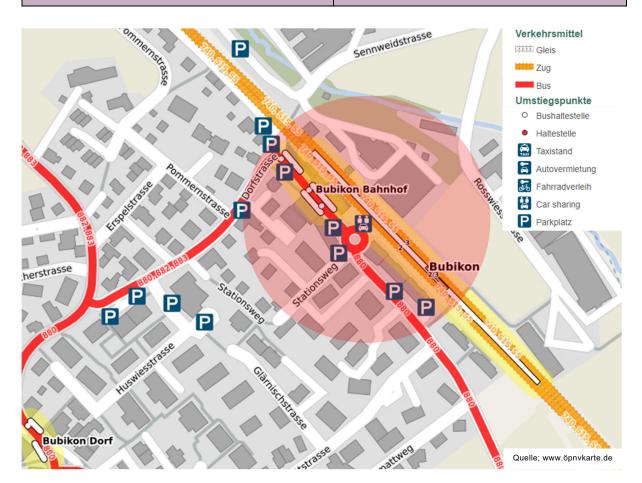


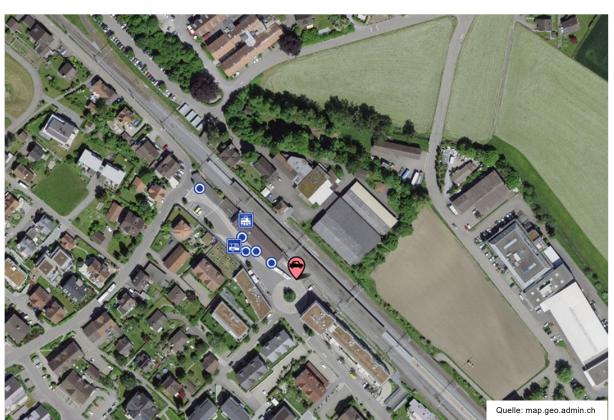


Quelle: map.geo.admin.ch

	IST-Situation		Handlungsbedarf
	Zwingende typenunabhäi	ngig	e Standards
Kurz	e, sichere und barrierefreie Umsteigewege		
• (	Bahn: Zugänge zu Bahnhof sowie zu beiden Personen- verkehrsperrons sind barrierefrei Übergänge zu B+R/P+R- sind ebenfalls barrierefrei, in- tuitiv und kurz	•	Busangebot weit entfernt, nicht unmittelbar am Bahnhof. Ggf. Prüfung einer weiteren Hal- testelle bei VDS
Hohe	e Pünktlichkeit Busankünfte		
	Die Buslinie 885 ist im Bereich der Schönaukreuzung in Jona einem grossen Staupotential ausgesetzt.	•	Buspriorisierung an Schönaukreuzung (ausserhalb VDS-Perimeter) verbessern
	erungs- und hitzegeschützte Wartebereiche		
	Bahn: Wartebereiche vollständig überdacht, viele überdachte Sitzgelegenheiten auf Perron.	•	Kein Handlungsbedarf
Hohe	es Sicherheitsempfinden		
f f	Hohes Sicherheitsempfinden am Bahnhof, kleine Unter- führung im Westen jedoch sehr schmal. Auch ist der öf- fentliche Weg auf der nördlichen Seite des Bahnhofs schmal und v.a. nachts unattraktiv gestaltet	•	PU sanieren und verbreitern, öffentlichen We auf Nordseite ausbauen.
Mini	males Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en iı	
•	Selecta-Automat vorhanden	•	Integration von kleinem Verpflegungsangebot um VDS
	Zwingende typenspezifis	sche	Standards
	indung an umliegendes Velonetz		
• \	VDS an kantonale Radroute angebunden	•	Lokale Veloinfrastruktur durch Signalisation verbessern.
	indung an umliegendes Fusswegnetz		
Ü	Anbindung an umliegendes Fusswegnetz über mehrere Über- und Unterführungen sowie Fusswegrampen vom umliegenden Quartier direkt zum Perron	•	Wegführung intuitiver und niveaufreier gestalten und/oder Signalisation verbessern
	arfsgerechte Veloparkierung		
9	Überdachte, perronnahe Veloabstellanlagen auf südli- cher Bahnhofsseite. Diese ist jedoch eher in einem schlechten Zustand. Abschliessbare Veloabstellanlage nicht vorhanden.	•	Nachfragegerechte Sanierung der Veloabstel anlage
	, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV	Ö۷-	VDS
• 9	Mobility-Standort sowie mehrere B+R vorhanden. Sehr grosszügiges P+R-Angebot (v.a. angesichts der ei- gentlich guten ÖV-Erschliessung des potentiellen Ein- zugsgebietes) mit hohem Flächenbedarf in unmittelbarer Bahnhofsänhe	•	P+R nicht ausbauen, ggf. in unterirdischer Ar lage konzentrieren oder redimensionieren, freiwerdende Flächen für Aufwertung des öf- fentlichen Raums oder Innenentwicklung nut- zen
Eink	aufsgelegenheiten in/um VDS		
•	Kein Lebensmittelladen in Gehdistanz vorhanden	•	Ansiedlung von Detailhandelangebote fördern
Ergä	inzende Services		
• 1	Nicht vorhanden	•	Ansiedlung von Angeboten fördern
Städ	tebauliche Entwicklung im Umfeld		
	Ländlich geprägtes Umfeld mit homogenen zwei-dreige- schossigen Wohnnutzungen	•	Umfeld beleben durch mehr publikumsorientierte Nutzungen, die zur VDS hin adressiert sind.
Aufv	vertung Freiräume um VDS		
	Wenige Freiräume vorhanden, vorwiegend durch Ver- kehrsinfrastruktur dominiert.	•	Freiräume aufwerten (z.B. durch Integration von privaten oder öffentlichen Spielplätzen, Baumsetzungen), insbesondere bei Redimen sionierung bzw. Tieflegung des P+R-Angebotes

Bubikon Lokaldrehscheibe





	IST-Situation		Handlungsbedarf
	Zwingende typenunabhä	ngig	e Standards
Ku	rze, sichere und barrierefreie Umsteigewege	_	
• •	Bahn: Zugänge zu Bahnhof sowie zu beiden Personenverkehrsperrons sind barrierefrei Bus: Halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden für barrierefreien Zugang. Umstiege: Umsteigebeziehung Bahn-Bus etwas weit entfernt.  he Pünktlichkeit Busankünfte	•	Erhöhung Haltekanten bei den Bushaltesteller für einen barrierefreien Ein-/Ausstieg gemäss BehiG (mit kürzlich umgesetztem Projekt bereits verbessert, Spielraum für weitere Optimierung beschränkt) Umsteigebeziehung Bahn-Bus verkürzen
•	Verlustzeiten werktags in Spitzenstunden im Umfeld der	•	Behebung im Rahmen entsprechender Pro-
	VDS (z.B. Knoten Dorf-/Ufgäntstrasse) aufgrund hoher MIV-Belastung sowie teilweise aufgrund von Temporeduktionen, tlw. daraus resultierende Anschlussbrüche	•	jekte zur Busbevorzugung (in Bearbeitung). Anpassung Fahrplan (u.a. Entfall gewisser Ar schlüsse).
Wit	tterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche		
•	Bahn: Warteraum auf Perron vorhanden. Perron grösstenteils überdacht und somit witterungs- und hitzegeschützt. Sitzgelegenheiten knapp bemessen in Spitzenzeiten.  Bus: Wartebereiche vollständig überdacht. Sitzgelegenheiten im westlichen Haltebereich in Spitzenzeiten eher knapp bemessen.	•	Zusätzliche witterungs- und hitzegeschützte Sitzgelegenheiten auf Perrons und bei Wartebereichen der westlichen Bushaltestellen bereitstellen.
Но	hes Sicherheitsempfinden		
•	Schmale Rampe bei Zugang zur PU (potenzieller Unort)	•	Rampe verbreitern und sanieren
Mir	nimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en ir	n Gehdistanz
•	Kleines Verpflegungsangebot vorhanden (Kiosk), Selecta-Automaten auf Perron. Kein öffentliches WC vorhanden	•	Bereitstellung eines öffentlichen WC
	Zwingende typenspezifi	sche	Standards
An	bindung an umliegendes Velonetz		
•	VDS ist von beiden Seiten über gut ausgebaute Veloinfrastruktur an das lokale Velonetz angebunden.	•	Kein Handlungsbedarf
An	bindung an umliegendes Fusswegnetz	1	
•	VDS ist von beiden Seiten über gut ausgebaute Fuss- weginfrastruktur an das lokale Fusswegnetz angebun- den	•	Kein Handlungsbedarf
Be	darfsgerechte Veloparkierung		
•	Überdachte, gut ausgestattete und einfach zugängliche Veloabstellanlagen auf beiden Seiten des Bahnhofs (insgesamt 3, jeweils bei PU und gegenüber Bahnhof). Auslastung nicht besonders hoch.	•	Kein Handlungsbedarf
	R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV		VDS
•	diesen Typ wünschenswert, aber nicht zwingend notwend Bestehendes P+R-Angebot wird nur wenig genutzt, 1 Mobility-Standort vorhanden	•	P+R nicht ausbauen, ggf. redimensionieren
Ein	kaufsgelegenheiten in/um VDS		
•	Coop unmittelbar beim Bahnhofsplatz vorhanden.	•	Kein Handlungsbedarf
Erg	gänzende Services (für diesen Typ wünschenswert, aber n	icht	
•	Mehrere Angebote vorhanden (Coiffure, Drogerie, Kita, Bistro)	•	Kein Handlungsbedarf
Stä	idtebauliche Entwicklung im Umfeld (für diesen Typ wün	sche	nswert, aber nicht zwingend notwendig)
•	Ländlich geprägte, heterogene 3–4-geschossige Misch- struktur aus Wohn- und Erdgeschossnutzungen auf der südwestlichen Seite. Hohe städtebauliche Qualität Vorwiegend gewerbliche Nutzungen mit geringer Dichte auf nordöstlicher Seite.	•	Siedlungsentwicklung in Bahnhofnähe förderi insbesondere auf der nordöstlichen Bahnhofs seite (heute durch MIV-affine Industrie-/Ge- werbenutzung belegt)
Au	fwertung Freiräume um VDS		
•	Öffentliche Räume auf Bahnhofsvorplatz bestehen aus durchgehend versiegelten Verkehrsflächen (Strassen, Parkplätze) mit wenig Aufenthaltsqualität	•	Freiräume aufwerten (mehr Aufenthaltsflä- chen, teilweise Entsiegelung, Baumsetzun- gen)

Reichenburg

Lokaldrehscheibe



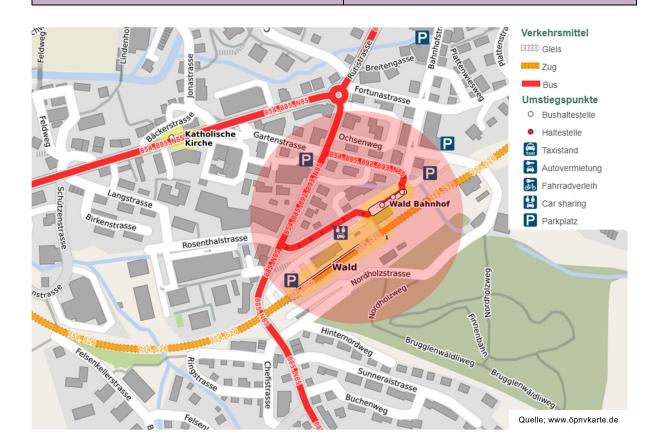


Hinweis: Ein Teil des rechts dokumentierten Handlungsbedarfs wird durch das Projekt «Bahnhofsentwicklung Reichenburg» (Massnahme AP 4G) abgedeckt. Dazu gehören insbesondere neue Bushaltekanten in Bahnhofsnähe, optimierte Umsteigebeziehungen sowie die Aufwertung des Freiraums.

IST-Situation	Handlungsbedarf
Zwingende typenunabh	
Kurze, sichere und barrierefreie Umsteigewege	
<ul> <li>Bahn: Perronerhöhung für Einstieg aber kein hindernisfreier Ein-/Ausstieg; Bus: keine Infrastruktur für hindernisfreien Ein-/Ausstieg</li> <li>Zugang zu Mittelperron (Gleise 3/4) mit Zugabfahrten nur über eine einzige, relativ schmale Treppe</li> <li>Umsteigebeziehungen Bahn-Bus ablesbar, aber eher umständlich und lang</li> </ul>	<ul> <li>Erhöhte Perronkanten für barrierefreien Ein-/ Ausstieg im zentralen Perronbereich</li> <li>Bestehende PU sanieren (Barrierefreier Zugang auf Seite Bahnhofgebäude und zusätzliche Rampe auf Mittelperron)</li> <li>Realisierung Bushaltestelle mit barrierefreiem Ein-/Ausstieg möglichst nahe beim Bahnhofgebäude (kurze Wege)</li> </ul>
Hohe Pünktlichkeit Busankünfte	
Keine signifikanten Verlustzeiten bekannt	Kein Handlungsbedarf
Witterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche	
<ul> <li>Bahn: Beheizter Warteraum auf Mittelperron vorhanden, sonst keine überdeckten Wartebereiche und keine wei- teren Sitzgelegenheiten</li> <li>Bus: nur kleines Bushäuschen, daneben keine Über- dachung und keine Sitzgelegenheiten</li> </ul>	Perrondach zumindest im zentralen Perronbe reich realisieren, Sitzgelegenheiten im über- dachten Bereich schaffen, neuen Bushof im Wartebereich und an den Haltekanten überda chen
Hohes Sicherheitsempfinden	
<ul> <li>PU schlecht ausgeleuchtet und leblos</li> <li>Bahnhofplatz auch tagsüber kaum belebt, soziale Sicherheit gering, ganze VDS ist ein potentieller Unort</li> </ul>	<ul> <li>PU sanieren (grössere Breite, bessere Ausleuchtung, beidseitige Perronzugänge)</li> <li>Umfeld der VDS im Rahmen einer gesamtheit lichen Planung als attraktiven Sozialraum aufwerten (stärkere Belebung)</li> </ul>
Minimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtun	gen in Gehdistanz
<ul> <li>Kein öffentliches WC an VDS, Selecta-Automat in Bahn- hofsgebäude</li> </ul>	Öffentlich zugängliches WC ergänzen
Zwingende typenspezi	fische Standards
Anbindung an umliegendes Velonetz	
<ul> <li>VDS ist über Bahnhofstrasse an kantonale Nebenrad- route auf Benknerstrasse zwischen Reichenburg und Benken angebunden, allerdings ohne Veloinfrastruktur</li> </ul>	Veloinfrastruktur auf Bahnhofstrasse verbes- sern (z.B. Kernfahrbahn mit Radstreifen und gesicherten Abbiegebeziehungen)
Anbindung an umliegendes Fusswegnetz	1 21 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
<ul> <li>Nordseitig unbebautes Gebiet ohne Anschluss an Fuss- wegnetz; südseitig Anschlüsse an Trottoirs Richtung Ortszentrum, Fusswegbeziehungen um VDS kaum ab- lesbar und von Verkehrsflächen zerschnitten.</li> </ul>	Sichere und attraktive Fussverkehrsführung über Bahnhofplatz und auf der Verbindung von der VDS Richtung Dorf (Bahnhofstrasse) realisieren
Bedarfsgerechte Veloparkierung	·
<ul> <li>Minimales Abstellplatzangebot mit rund 25 überdachten Plätzen, eher schlechter Zustand und mässig ausgelastet</li> <li>K+R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MI</li> </ul>	
<ul> <li>(für diesen Typ wünschenswert, aber nicht zwingend notwen</li> <li>Kein Angebot</li> </ul>	Minimales Sharing-Angebot (Mobility-Standor mit 1-2 Fahrzeugen) prüfen
Einkaufsgelegenheiten in/um VDS	
Keine in und um VDS	<ul> <li>Im Rahmen einer gesamtheitlichen Planung Rahmenbedingungen für ein kleineren Detail- handelangebotes schaffen</li> </ul>
Ergänzende Services (für diesen Typ wünschenswert, aber	nicht zwingend notwendig)
Keine in und um VDS	Kein Handlungsbedarf
Städtebauliche Entwicklung im Umfeld (für diesen Typ wü	
<ul> <li>Heterogene Mischstruktur aus Wohnnutzungen mit ge- ringer Dichte und Gewerbebauten auf Südseite, kaum städtebauliche Qualität</li> </ul>	Gesamtes Bahnhofsumfeld zusammen mit ei- gentlicher VDS im Rahmen einer gesamtheitli chen Planung städtebaulich aufwerten und verdichten
Aufwertung Freiräume um VDS	
<ul> <li>Öffentliche Räume auf Südseite bestehen aus durchgehend versiegelten Verkehrsflächen (Strassen, Parkplätze, Vorplätze Gewerbebauten) ohne jegliche Aufenthaltsqualität</li> </ul>	<ul> <li>Im Rahmen einer gesamtheitlichen Planung Freiräume aufwerten (mehr Aufenthaltsflä- chen, Entsiegelung, Baumsetzungen, Anliefe- rung Gewerbebetriebe nicht mehr über Bahn- hofplatz)</li> </ul>

Wald ZH

Lokaldrehscheibe

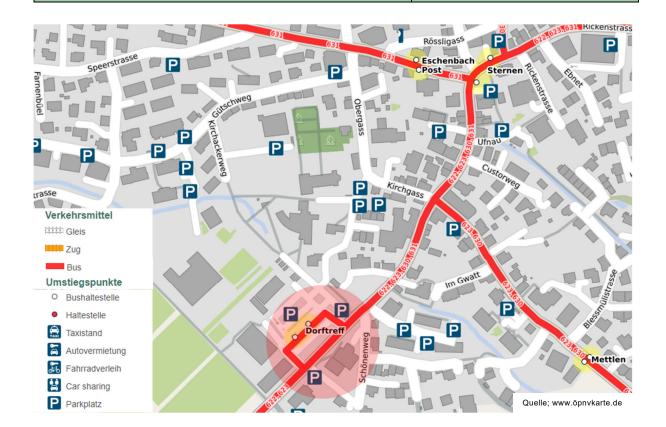


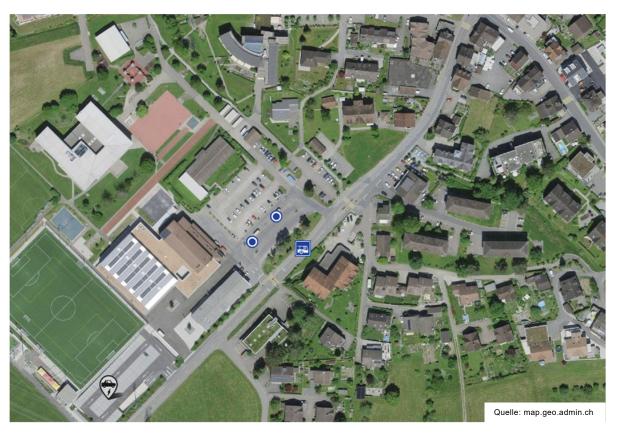


	IST-Situation		Handlungsbedarf
	Zwingende typenunabhä	ngig	e Standards
Kuı	rze, sichere und barrierefreie Umsteigewege		
•	Bahn: Zugänge zu Bahnhofsgebäude und zum Perron sind barrierefrei Bus: Halbhohe Kanten, aber keine Absenkungen an En- den für barrierefreien Zugang. Umstiege: Umsteigebeziehung Bahn-Bus intuitiv und kurz	•	Erhöhung Haltekanten bei den Bushaltesteller sowie Absenkung an den Enden für einen bar rierefreien Ein-/Ausstieg
Hol	ne Pünktlichkeit Busankünfte		
•	Keine signifikanten Verlustzeiten bekannt	•	Kein Handlungsbedarf
Wit	terungs- und hitzegeschützte Wartebereiche	ı	
•	Bahn: Perrons kaum witterungs- und hitzegeschützt. Sehr wenige Sitzgelegenheiten auf Perrons vorhanden (nur eine überdachte Bank) Bus: Keine überdachten Sitzgelegenheiten an Bushalte- stellen.	•	Bestehende Sitzmöglichkeiten witterungs- und hitzegeschützt ausbauen, weitere Sitzmöglich keiten auf dem Perron sowie bei Bushaltestelle errichten.
Hol	nes Sicherheitsempfinden		
•	VDS ist ansprechend gestaltet	•	Evtl. östlichen Zugang zu P+R-, B+R-Anlage und WC nachts attraktiver gestalten (z.B. ausreichend beleuchten)
Min	imales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	1	
•	WC und Verpflegungsangebote (Selecta-Automat,» avec-express» Kiosk) vorhanden.	•	Kein Handlungsbedarf
	Zwingende typenspezifi	sche	Standards
Anl	oindung an umliegendes Velonetz		
•	Anbindung an kantonales Velonetz durch parallel verlaufende «Laupenstrasse» gegeben.	•	Velosignalisation verbessern (z.B. Bodenmar- kierungen, Signalisation) um bessere Einbin- dung in umliegendes Quartier zu schaffen
Anl	bindung an umliegendes Fusswegnetz		
•	Anbindung an umliegendes Fusswegnetz ins Zentrum vorhanden. Überführungen der Gleise nicht direkt am Bahnhof möglich, sondern nur östlich bzw. westlich vom Bahnhofsgebäude. Unterführung nicht vorhanden.	•	Prüfung einer besseren Erschliessung von Südosten aus.
Bed	darfsgerechte Veloparkierung		
•	Überdachte, perronnahe Veloabstellanlagen auf westlicher Bahnhofsseite. Diese ist jedoch eher in einem schlechten Zustand.  Abschliessbare Veloabstellanlage vorhanden.	•	Veloabstellanlagen auch auf östlicher Bahn- hofsseite anbieten. Abstellanlagen auf der Westseite sanieren. Projekt für Realisierung einer neuen Abstell- anlage mit 220 Plätzen vorhanden
	R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV		
(für	diesen Typ wünschenswert, aber nicht zwingend notwend	ig)	Nachtragagarachten Aughau des Chevires Aug
•	1 Mobility-Standort sowie mehrere P+R-Angebote vorhanden.	•	Nachfragegerechten Ausbau des Sharing-An- gebots prüfen Ausbau bestehendes P+R zu einer qualitativ hochstehenden MIV-ÖV-VDS
Ein	kaufsgelegenheiten in/um VDS	1	
•	Lebensmittelladen (u.a. Coop) in Gehdistanz vorhanden	•	Kein Handlungsbedarf
Erg	änzende Services (für diesen Typ wünschenswert, aber r	icht	
•	Mehrere Angebote vorhanden (Café, Restaurant, Bank)	•	Kein Handlungsbedarf
Stä	dtebauliche Entwicklung im Umfeld (für diesen Typ wün	sche	
•	Heterogene 3–4-geschossige Mischstruktur aus Wohn- und Erdgeschossnutzungen auf der nordwestlichen Seite. Punktuell hohe Qualität, daneben auch ungeeig- nete Nutzungen (z.B. Tankstelle) Vorwiegend Waldgebiet sowie Wohnnutzungen mit ge- ringer Dichte auf südöstlicher Seite.	•	Innenentwicklung im Bahnhofsumfeld fördern, dabei bewusst die Ansiedlung zentraler Nut- zungen stärken
Auf	wertung Freiräume um VDS		
•	Öffentliche Räume auf Bahnhofsseite bestehen aus versiegelten Flächen. Keine direkte Anbindung an Freiräume auf südöstlicher Seite.	•	Bestehende Freiflächen stärker in Wert setzer (mehr Aufenthaltsflächen, Bespielungen, etc.)

Eschenbach, Dorftreff

Busdrehscheibe



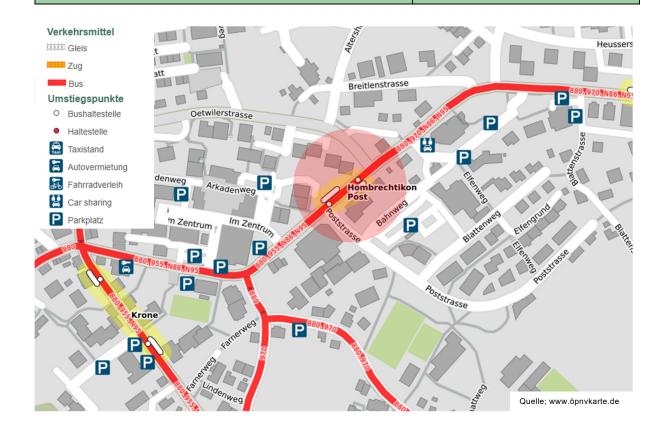


	IST-Situation		Handlungsbedarf
	Zwingende typenunabhär	ngia	
Ku	ırze, sichere und barrierefreie Umsteigewege	<u> </u>	
•	Keine Haltekanten mit erhöhten Einstiegsmöglichkeiten für Rollstuhlfahrende, keine Leitstreifen, keine markierten Haltebereiche für Busse (nur Überreste, sind aber nicht wirklich sichtbar)	•	Realisierung Haltekanten mit behindertenge- rechtem Einstieg
Но	he Pünktlichkeit Busankünfte		
•	Keine signifikanten Verlustzeiten bekannt	•	Kein Handlungsbedarf
Wi	tterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche		
•	2 Busunterstände mit Bank schützen vor Regen, erwärmen sich im Sommer aber stark Auf der gegenüberliegenden Seite des Platzes zwei Bänke unter Bäumen, die im Sommer Schatten spenden	•	Lage Haltestelle evtl. nach Südosten verschie ben, um hitzegeschützte Sitzbereiche unter Bäumen besser einzubinden.
Но	phes Sicherheitsempfinden	1	
•	Periphere Lage, tagsüber aufgrund nahe gelegener Schulen vermutlich belebt, abends ohne Veranstaltun- gen in angrenzendem Veranstaltungslokal (Dorftreff) vermutlich potentieller Unort	•	Aufwertung des öffentlichen Raums
Mi	nimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtunge	en ir	n Gehdistanz
•	Selecta-Automat neben VDS WC in nahe gelegenem Schulhaus, öffentlich zugänglich und beschildert	•	Kein Handlungsbedarf
	Zwingende typenspezifis	sche	Standards
An	bindung an umliegendes Velonetz		
•	Kantonale Veloroute auf Rapperswilerstrasse (Infrastruktur mit Defiziten), zudem Anbindung an lokale Routen auf Nebenstrassen	•	Kein Handlungsbedarf
An	bindung an umliegendes Fusswegnetz		
•	Unmittelbar bei VDS erhebliche Konflikte zwischen Zu- fussgehenden und den verschiedenen MIV-Zufahrten (P+R, Werkhof, Tiefgarage) 2 Fussgängerquerungen über Rapperswilerstrasse, da- von 1 mit LSA gesichert	•	Fussverkehrsführung im unmittelbaren Umfel verbessern und von den Fahrbeziehungen de motorisierten Verkehrs entflechten
Be	darfsgerechte Veloparkierung		
•	Keine eigentliche Veloparkierung vorhanden	•	Gedeckten Velounterstand realisieren
K+	R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV-	Ö۷-	
	r diesen Typ wünschenswert, aber nicht zwingend notwendi		
• •	Carsharing (1 Fz) in nahe gelegener Tiefgarage Angrenzender Parkplatz wird für P+R genutzt nkaufsgelegenheiten in/um VDS	•	Wegweisung zu Carsharing einrichten B+R-Angebot errichten
			Anniadhma ainea blair - Darf h- C
•	Verschiedene Lebensmittelgeschäfte im Ortskern (bei Haltestelle Eschenbach Post), unmittelbar um VDS Dorf- treff hingegen keine	•	Ansiedlung eines kleinen Dorf- bzw. Quartier ladens im Umfeld anstreben
Er	gänzende Services (für diesen Typ wünschenswert, aber n	icht	zwingend notwendig)
•	Entsorgungsstelle neben VDS	•	Kein Handlungsbedarf
Sta	ädtebauliche Entwicklung im Umfeld (für diesen Typ wüns	sche	nswert, aber nicht zwingend notwendig)
•	Unmittelbares Umfeld stark verkehrsdominiert (viele Parkflächen), öffentliche Nutzungen (Dorftreff, Schulen, Pflegezentrum) wirken isoliert Ländlich geprägtes Umfeld mit lockerer Wohnbebauung südöstlich der Kantonsstrasse	•	VDS und angrenzende Nutzungen besser mi dem Ortskern vernetzen Angrenzende Areale städtebaulich weiterent- wickeln und behutsam verdichten
Αu	fwertung Freiräume um VDS (für diesen Typ wünschensw	ert,	aber nicht zwingend notwendig)
•	Angrenzender Parkplatz und Kantonsstrasse dominieren umliegende Freiräume, viele versiegelte Flächen	•	Freiräume aufwerten und klimaangepasst ge stalten (z.B. vergrösserte Grünfläche mit Sitz gelegenheiten)

→ Ein Teil des dokumentierten Handlungsbedarfs wird durch das Projekt «Busdrehscheibe Eschenbach» (Massnahme AP 4G) abgedeckt. Dazu gehören insbesondere hindernisfreie Buskanten sowie die Aufwertung des Freiraums.

## Hombrechtikon, Post

Busdrehscheibe





Quelle: map.geo.admin.ch

	IST-Situation		Handlungsbedarf
	Zwingende typenunabhä	ngig	e Standards
Ku	rze, sichere und barrierefreie Umsteigewege		
•	Bus: Halbhohe Kanten, Absenkungen an Enden für barrierefreien Zugang.  Querungsmöglichkeit für Fussverkehr bei bestehendem Temporegime (T50).	•	Erhöhung Haltekanten bei den Bushaltesteller für einen barrierefreien Ein-/Ausstieg
Но	he Pünktlichkeit Busankünfte		
•	Verlustzeiten primär in der Abendspitze an der Kronen- und der Tobel-Kreuzung (Buslinie 880 und tlw. 955)	•	Busbevorzugung an beschriebenen Knoten bzw. auf relevanten Zufahrten verbessern
Wi	tterungs- und hitzegeschützte Wartebereiche		
•	Bus: Wartebereiche nur Richtung Stäfa vollständig überdacht. Sitzgelegenheiten ausreichend. In Richtung Bubikon/Rüti keine Sitzgelegenheiten vorhanden.	•	Wartebereiche Richtung Bubikon/Rüti mit überdachten Sitzgelegenheiten errichten.
Но	hes Sicherheitsempfinden		
•	Bushaltestellen beschmiert	•	Bushaltestellen sanieren
Mi	nimales Verpflegungsangebot und sanitäre Einrichtung	en i	n Gehdistanz
•	«k kiosk», Migros in Gehdistanz vorhanden	•	Integration von WC um VDS prüfen
	Zwingende typenspezifi	sche	e Standards
An	bindung an umliegendes Velonetz		
•	Keine Veloinfrastruktur vorhanden, VDS nicht an kanto- nale Radroute angebunden	•	Lokale Veloinfrastruktur verbessern und ins- besondere direkte und sichere Anbindung an kantonale Route sicherstellen.
An	bindung an umliegendes Fusswegnetz		
•	VDS über Trottoirs angebunden. Querungsmöglichkeit für Fussverkehr durch Fussgän- gerstreifen	•	Temporeduktion prüfen
Ве	darfsgerechte Veloparkierung		
•	Überdachte Veloparkierungsanlage bei Haltestelle Richtung Stäfa vorhanden	•	Nachfragegerechte Anlage unmittelbar bei VDS prüfen Abschliessbare Anlagen errichten
	R, B+R, Sharing-Angebote // Hinweise zu P+R bzw. MIV		-VDS
(fü	r diesen Typ wünschenswert, aber nicht zwingend notwend	ig)	D.D. Annahat mulifan
•	Nicht vorhanden	•	B+R-Angebot prüfen
Eir	nkaufsgelegenheiten in/um VDS		
•	Lebensmittelladen («Migros») in Gehdistanz vorhanden	•	Kein Handlungsbedarf
Er	<b>gänzende Services</b> (für diesen Typ wünschenswert, aber n	icht	zwingend notwendig)
•	Nicht vorhanden	•	Kein Handlungsbedarf
Sta	ädtebauliche Entwicklung im Umfeld (für diesen Typ wün	sche	enswert, aber nicht zwingend notwendig)
•	Ländlich geprägtes Umfeld mit homogenen 2- bis 3-ge- schossigen Wohnnutzungen	•	Umfeld beleben durch mehr publikumsorien- tierte Nutzungen, die zur VDS hin adressiert sind
Au	fwertung Freiräume um VDS (für diesen Typ wünschensw	ert,	aber nicht zwingend notwendig)
•	Kaum Freiräume vorhanden, vorwiegend durch Verkehrsinfrastruktur dominiert.	•	Freiräume aufwerten (z.B. Integration von pri- vaten oder öffentlichen Spielplätzen, Baumsetzungen)