

Richtplananpassung 2012 Neue Deponiestandorte





Inhaltsverzeichnis

1	Einführung und Zusammenfassung	2
2	Antrag für neue Deponiestandorte	3
2.a.	Antrag Standort Mürli II (Subregion Sarganserland)	3
2.b.	Antrag Standort Fuchsbühel (Subregion Werdenberg)	4
2.c.	Antrag Standort Ruodiweid (Subregion Linthgebiet)	5
2.d.	Antrag Standort Unterhalden (Subregion Linthgebiet)	6
2.e.	Antrag Standort Steigriemen - Schönenbach (Subregion Linthgebiet)	7
2.f.	Vorliegende Unterlagen	8
3	Prüfkriterien	8
4	Bedarfsnachweis	9
4.a.	Kommentar	9
5	Eignung Standort Mürli II	10
6	Eignung Standort Fuchsbühel	12
7	Eignung Standort Ruodiweid	14
8	Eignung Standort Unterhalden	16
9	Eignung Standort Steigriemen - Schönenbach	18
10	Antrag zuhanden der Regierung	20

1 Einführung und Zusammenfassung

Der Kanton St.Gallen hat letztmals im Jahr 2010 die Deponieplanung nachgeführt. Anlässlich dieser Nachführung wurde festgestellt, dass bei der Entsorgung von unverschmutztem Aushubmaterial grosser Handlungsbedarf insbesondere in den Abfallplanungsregionen Rheintal-Werdenberg-Sarganserland und Linthgebiet besteht. In diesen Regionen wurde die Planung mit grosser Intensität vorangetrieben. Ziel der Planung ist es, neue Standorte für Deponien für unverschmutzten Aushub im Richtplan festzulegen.

In der Abfallplanungsregion Rheintal-Werdenberg-Sarganserland werden zwei und für das Linthgebiet drei Standorte für Inertstoffdeponien für ausschliesslich unverschmutzten Aushub für den Eintrag in den Richtplan vorgeschlagen.

Deponiestandorte 2012 2/20

¹ Kantonale Deponieplanung, Nachführung 2010; von der Regierung erlassen am 28. September 2010 (abgekürzt: NDP10).

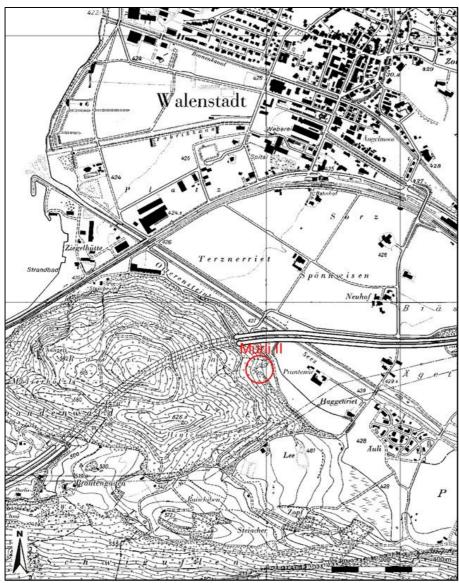


2 Antrag für neue Deponiestandorte

2.a. Antrag Standort Mürli II (Subregion Sarganserland)

Gemeinde Walenstadt
Gebietsbezeichnung Lee-Egg
Fläche 37'000 m²

Schwerpunktskoordinaten 741'950 / 219'750 Volumen ca. 450'000 m³



Auszug aus der Landeskarte mit Bezeichnung des beantragten Deponiestandorts Mürli II in Walenstadt (kein definitiver Deponieperimeter)

Deponiestandorte 2012 3/20

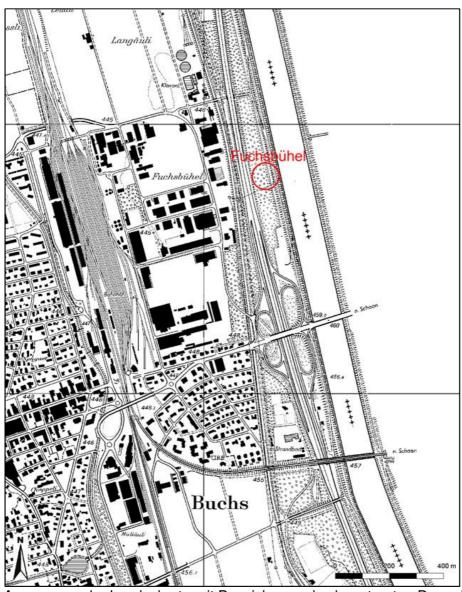


2.b. Antrag Standort Fuchsbühel (Subregion Werdenberg)

Gemeinde Buchs

Gebietsbezeichnung Fuchsbühel Fläche 50'000 m²

Schwerpunktskoordinaten 755'250 / 226'750 Volumen ca. 500'000 m³



Auszug aus der Landeskarte mit Bezeichnung des beantragten Deponiestandorts Fuchsbühel in Buchs (kein definitiver Deponieperimeter)

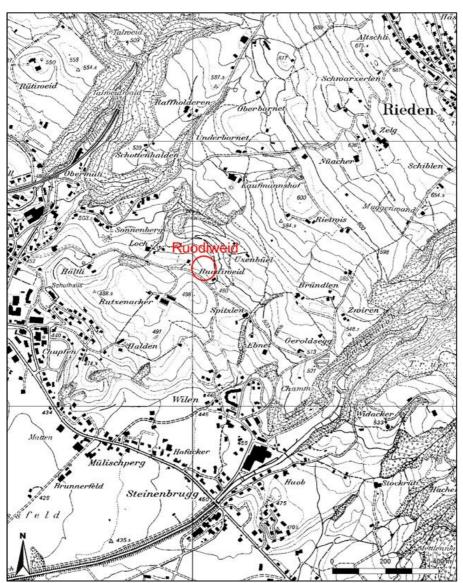
Deponiestandorte 2012 4/20



2.c. Antrag Standort Ruodiweid (Subregion Linthgebiet)

 $\begin{array}{lll} \text{Gemeinde} & \text{Kaltbrunn} \\ \text{Gebietsbezeichnung} & \text{Ruodiweid} \\ \text{Fläche} & 31'000 \text{ m}^2 \end{array}$

Schwerpunktskoordinaten 721'050 / 230'550 Volumen ca. 200'000 m³



Auszug aus der Landeskarte mit Bezeichnung des beantragten Deponiestandorts Ruodiweid in Kaltbrunn (kein definitiver Deponieperimeter)

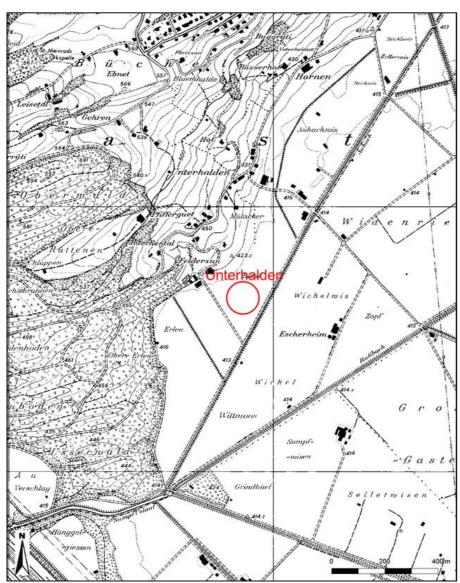
Deponiestandorte 2012 5/20



2.d. Antrag Standort Unterhalden (Subregion Linthgebiet)

Gemeinde Benken
Gebietsbezeichnung Unterhalden
Fläche 140'000 m²

Schwerpunktskoordinaten 719'900 / 226'700 Volumen ca. 450'000 m³



Auszug aus der Landeskarte mit Bezeichnung des beantragten Deponiestandorts Unterhalden in Benken (kein definitiver Deponieperimeter)

Deponiestandorte 2012 6/20

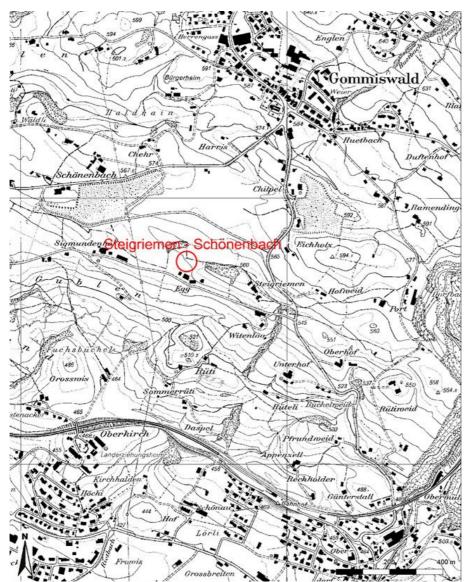


2.e. Antrag Standort Steigriemen - Schönenbach (Subregion Linthgebiet)

Gemeinde Gommiswald / Kaltbrunn
Gebietsbezeichnung Steigriemen - Schönenbach

Fläche 110'000 m²

Schwerpunktskoordinaten 719'600 / 231'800 Volumen ca. 850'000 m³



Auszug aus der Landeskarte mit Bezeichnung des beantragten Deponiestandorts Steigriemen - Schönenbach in Gommiswald / Kaltbrunn (kein definitiver Deponieperimeter)

Deponiestandorte 2012 7/20



2.f. Vorliegende Unterlagen

- Antrag des jeweiligen Gesuchstellers
- Zustimmung zum Standort
 - a) der Standortgemeinde
 - b) des Grundeigentümers

3 Prüfkriterien

Die Aufnahme von Deponiestandorten in den Richtplan richtet sich nach dem Verfahren der Wegleitung für neue Standorte² und NDP10. Demnach ist der Bedarf nachzuweisen und anlässlich einer Grobbeurteilung aufzuzeigen, dass sich der Standort für eine Deponie grundsätzlich eignet.

Bedarf

Der Bedarf zur richtplanerischen Ausweisung eines zusätzlichen Standortes für die Deponierung von unverschmutztem Aushubmaterial ist gemäss NPD10 gegeben, wenn in der betreffenden Subregion nicht mindestens drei Standorte (Deponien oder zur Auffüllung frei verfügbare Abbaustandorte) vorhanden sind.

Standorteignung

Es gelten die Kriterien der TVA. Für die Aufnahme in den Richtplan oder in die Deponieplanung ist eine Eignungsprüfung des Standortes durchzuführen. Die massgebenden Kriterien und deren Anwendung sind in der Wegleitung beschrieben.

Die Überprüfung der Standorteignung erfolgt federführend durch das Amt für Umwelt und Energie unter Einbezug der betroffenen Fachstellen und Ämter.

Deponiestandorte 2012

² Baudepartement des Kantons St.Gallen, Amt für Umwelt und Energie: Wegleitung für neue Standorte Kap.4, 20.6.2007/13.3.2008



4 Bedarfsnachweis

Sowohl in der Abfallplanungsregion Rheintal-Werdenberg-Sarganserland, als auch in der Abfallplanungsregion Linthgebiet stehen zurzeit weniger als drei Standorte für die Ablagerung von unverschmutztem Aushub zur Verfügung.

> Der Bedarf für die Aufnahme aller beantragten Standorte als Ablagerungsstandort für unverschmutzten Aushub in den Richtplan ist gegeben.

4.a. Kommentar

Da die TVA für sauberen Aushub keinen eigenen Deponietyp kennt, werden die beantragten Standorte als Inertstoffdeponien mit Beschränkung auf ausschliesslich unverschmutztes Aushub-, Abraum- und Ausbruchmaterial in den Richtplan aufgenommen.

Deponiestandorte 2012 9/20



5 Eignung Standort Mürli II

Sac	hbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Siedlung				
S 1	Bauzonen	□ ja ☑ nein		Ja	
S 2	Gebäudegruppen und Einzelgebäude aus- serhalb Bauzone	□ ja ☑ nein		Ja	
	Gewässerschutz/ Hyd	Irogeologie			
G 1	Grundwasser- schutzzonen, Grund- wasserschutzareale	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 2	Gewässerschutz- bereiche	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 3	Oberflächengewässer im Deponieperimeter	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 4	Standort- anforderungen nach TVA Anh. 2	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Natur- und Landschaf	ftsschutz			·
N 1	Naturschutzgebiete (Biotope) inkl. Auen	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 2	Geotopobjekte, Geotopkomplexe, Naturdenkmäler	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 3	Moorlandschaften von nationaler Bedeutung	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 4	Landschaftsschutz- gebiete inkl. BLN, Geotoplandschaften	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 5	Lebensräume bedrohter Arten (Schongebiete)	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 6	Lebensräume bedrohter Arten (Kerngebiete)	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 7	Lebensräume Gewässer	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Naturgefahren	:	:	:	:
NG	NG im Deponieperimeter	□ ja ⊠ nein		Ja	
	1	I	1		

Deponiestandorte 2012 10/20



Sach	nbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Schutz von Kulturden	kmälern			
K 1	Feststehende archäologische Stätten	□ ja ⊠ nein		Ja	
K 2	Historische Verkehrswege	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Wald / Forstwirtschaft	•	:		·
W	Wald	⊠ ja □ nein	Perimeter tangiert Wald mit Schutzfunktion	Ja, bedingt	Höhere Anforderungen bezüglich Rodungsersatz
	Landwirtschaft				
L	Fruchtfolgeflächen	□ ja ☑ nein		Ja	
	Bodenschutz				
B PB	Physikalischer Bodenschutz	□ ja ⊠ nein		Ja	
B AL	Belastete Standorte	□ ja ⊠ nein		Ja	
BM	Melioration	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Infrastruktur			I	
V	Kantons- und Nationalstrassen	□ ja ⊠ nein	Grenzt an A3	Ja	
B+L	Bahnlinien, Leitungen	⊠ ja □ nein		Ja	
E+Z	Erschliessung, Zufahrt	□ ja ⊠ nein		Ja	

Zusammenfassung zu Standort Mürli II

Der Standort Mürli II kann insgesamt als geeignet beurteilt werden, da ausser einem lösbaren Konflikt keine weiteren vorliegen.

Deponiestandorte 2012 11/20



6 Eignung Standort Fuchsbühel

Sacl	nbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Siedlung	:	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
S 1	Bauzonen	□ ja ⊠ nein		Ja	
S 2	Gebäudegruppen und Einzelgebäude aus- serhalb Bauzone	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Gewässerschutz/ Hyd	lrogeologie			
G 1	Grundwasser- schutzzonen, Grund- wasserschutzareale	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 2	Gewässerschutz- bereiche	⊠ ja □ nein	Deponieperimeter tangiert entlang des Rheins den Gewässerschutzbereich Ao/Au	Ja	Deponien für unverschmutzten Aushub im Ao/Au zulässig
G 3	Oberflächengewässer im Deponieperimeter	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 4	Standort- anforderungen nach TVA Anh. 2	□ ja ☑ nein		Ja	
	Natur- und Landschaf	tsschutz		•	•
N 1	Naturschutzgebiete (Biotope) inkl. Auen	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 2	Geotopobjekte, Geotopkomplexe, Naturdenkmäler	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 3	Moorlandschaften von nationaler Bedeutung	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 4	Landschaftsschutz- gebiete inkl. BLN, Geotoplandschaften	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 5	Lebensräume bedrohter Arten (Schongebiete)	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 6	Lebensräume bedrohter Arten (Kerngebiete)	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 7	Lebensräume Gewässer	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Naturgefahren	<u> </u>	!		:
NG	NG im Deponieperimeter	□ ja ⊠ nein		Ja	

Deponiestandorte 2012 12/20



Sach	nbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Schutz von Kulturden	kmälern			
K 1	Feststehende archäologische Stätten	□ ja ⊠ nein		Ja	
K 2	Historische Verkehrswege	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Wald / Forstwirtschaft	!	:	:	
W	Wald	⊠ ja □ nein	Tangiert geschützte Waldgemeinschaft nach NHG (Ulmen-Eschen- Auenwald)	Ja, bedingt	Höhere Anforderungen bezüglich Rodungsersatz
	Landwirtschaft	***************************************	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
L	Fruchtfolgeflächen	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Bodenschutz				
B PB	Physikalischer Bodenschutz	□ ja ⊠ nein		Ja	
B AL	Belastete Standorte	□ ja ⊠ nein		Ja	
BM	Melioration	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Infrastruktur			·	:
V	Kantons- und Nationalstrassen	□ ja ⊠ nein	Grenzt an A13	Ja	
B+L	Bahnlinien, Leitungen	⊠ ja □ nein	Gasleitung im Deponieperimeter	Ja, bedingt	Vorgaben bzgl. Überschüttung sind bei Detailprojektierung zu berücksichtigen
E+Z	Erschliessung, Zufahrt	□ ja ⊠ nein		Ja	

Zusammenfassung zu Standort Fuchsbühel

Der Standort Fuchsbühel kann insgesamt als geeignet beurteilt werden, da sich die aufgezeigten Konflikte lösen lassen.

Deponiestandorte 2012 13/20



7 Eignung Standort Ruodiweid

Sach	nbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Siedlung				
S 1	Bauzonen	□ ja ⊠ nein		Ja	
S 2	Gebäudegruppen und Einzelgebäude ausserhalb Bauzone	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Gewässerschutz/ Hyd	rogeologi	е		
G 1	Grundwasser- schutzzonen, Grund- wasserschutzareale	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 2	Gewässerschutz- bereiche	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 3	Oberflächengewässer im Deponieperimeter	⊠ ja □ nein	Eingedoltes Gewässer im westlichen Bereich des Standortes vorhanden	Ja, bedingt	Anpassung Deponieperimeter oder Offenlegung des Gewässers
G 4	Standort- anforderungen nach TVA Anh. 2	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Natur- und Landschaf	tsschutz			
N 1	Naturschutzgebiete (Biotope) inkl. Auen	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 2	Geotopobjekte, Geotopkomplexe, Naturdenkmäler	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 3	Moorlandschaften von nationaler Bedeutung	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 4	Landschaftsschutz- gebiete inkl. BLN, Geotoplandschaften	□ ja ⊠ neir		Ja	
N 5	Lebensräume bedrohter Arten (Schongebiete)	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 6	Lebensräume bedrohter Arten (Kerngebiete)	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 7	Lebensräume Gewässer	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Naturgefahren		:	:	
NG	NG im Abbauperimeter	□ ja ⊠ nein		Ja	

Deponiestandorte 2012 14/20



Sach	bereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Schutz von Kulturden	kmälern			
K 1	Feststehende archäologische Stätten	□ ja ⊠ nein		Ja	
K 2	Historische Verkehrswege	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Wald / Forstwirtschaft	•			
W	Wald	⊠ ja □ nein	Perimeter tangiert Wald mit Schutzfunktion	Ja, bedingt	Waldabstand ist bei Detailprojektierung zu berücksichtigen
	Landwirtschaft				
L	Fruchtfolgeflächen	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Bodenschutz				
B PB	Physikalischer Bodenschutz	□ ja ⊠ nein		Ja	
B AL	Belastete Standorte	□ ja ⊠ nein		Ja	
BM	Melioration	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Infrastruktur		<u>:</u>		
V	Kantons- und Nationalstrassen	□ ja ⊠ nein		Ja	
B+L	Bahnlinien, Leitungen	□ ja ⊠ nein		Ja	
E+Z	Erschliessung, Zufahrt	□ ja ⊠ nein		Ja	

Zusammenfassung zu Standort Ruodiweid

Der Standort Ruodiweid kann insgesamt als geeignet beurteilt werden, da kaum Konflikte vorhanden sind.

Deponiestandorte 2012 15/20



8 Eignung Standort Unterhalden

Sac	hbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Siedlung	*******************************			
S 1	Bauzonen	□ ja		Ja	
		🗵 nein			
S 2	Gebäudegruppen und	₩ :-	Perimeter tangiert	Ja, bedingt	
0 2	Einzelgebäude	🗵 ja	Betriebsgebäude	oa, bealingt	
	ausserhalb Bauzone	☐ nein			
	Gewässerschutz/ Hyd	Irogeologie	1		1
G 1	Grundwasser-	□ ja		Ja	
	schutzzonen, Grund-	— j∴ ⊠ nein			
	wasserschutzareale	LA HEIH			
G 2	Gewässerschutz-	□ ja		Ja	
	bereiche	🗵 nein			
G 3	Oberflächengewässer im Deponieperimeter	□ ja		Ja	
	in Deponiepenneter	🗵 nein			
G 4	Standort-	.		Ja	
U +	anforderungen nach	□ ja		Ja	
	TVA Anh. 2	🗵 nein			
	Natur- und Landschaf	ftsschutz	<u> </u>		1
N 1	Naturschutzgebiete	□ ja		Ja	
	(Biotope) inkl. Auen	— j∴ ⊠ nein			
		LO HOH			
N 2	Geotopobjekte,	□ ja		Ja	
	Geotopkomplexe, Naturdenkmäler	🗵 nein			
N 3	Moorlandschaften von nationaler	□ ja		Ja	
	Bedeutung	🛛 nein			
N 4	Landschaftsschutz-			Ja	
111 4	gebiete inkl. BLN,	□ ja		Ja	
	Geotoplandschaften	🗵 nein			
N 5	Lebensräume	□ ja		Ja	
	bedrohter Arten	□ ja ⊠ nein			
	(Schongebiete)	nein			
N 6	Lebensräume	□ ja		Ja	
	bedrohter Arten	j ⊠ nein			
	(Kerngebiete)				
N 7	Lebensräume	🛛 ja	Angrenzender Aubach liegt	Ja, bedingt	Gewässerabstand ist bei
	Gewässer	☐ nein	gemäss Richtplan in einen Lebensraum		Detailprojektierung zu berücksichtigen
			Gewässer/Auen		Derucksionligen
	Naturgefahren	·			•
NG	NG im	□ ja		Ja	
	Abbauperimeter	🗵 nein			

Deponiestandorte 2012 16/20



Sach	nbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Schutz von Kulturden	kmälern			
K 1	Feststehende archäologische Stätten	□ ja ⊠ nein		Ja	
K 2	Historische Verkehrswege	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Wald / Forstwirtschaf	t	:	.	:
W	Wald	□ ja ☑ nein		Ja	
	Landwirtschaft		ı		•
L	Fruchtfolgeflächen	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Bodenschutz				
B PB	Physikalischer Bodenschutz	□ ja ⊠ nein		Ja	
B AL	Belastete Standorte	□ ja ⊠ nein		Ja	
BM	Melioration	⊠ ja □ nein	Im Deponieperimeter befindet sich ein Drainagesystem der Linthebene-Melioration	Ja, bedingt	Die Entwässerung ist zu gewährleisten
	Infrastruktur				
V	Kantons- und Nationalstrassen	□ ja ☑ nein		Ja	
B+L	Bahnlinien, Leitungen	□ ja ⊠ nein		Ja	
E+Z	Erschliessung, Zufahrt	□ ja ⊠ nein		Ja	

Zusammenfassung Standort Unterhalden

Der Standort Unterhalden befindet sich grösstenteils in einer Überflutungsfläche mit hohem Grundwasserstand. Die Überschüttung von Retentionsräumen führt in der Regel zu Überflutung des talseitigen Gewässersystems. Zudem befindet sich dieser Standort in einem geologisch empfindlichen Gebiet (ehemaliges Sumpf-/Rietgebiet). Grössere Schüttungen können zu einem Grundbruch führen.

Zusammenfassend ist der Standort Unterhalden als bedingt geeignet zu beurteilen. Den aufgezeigten Konflikten ist in der Detailprojektierung grösste Beachtung zu schenken.

Deponiestandorte 2012 17/20



9 Eignung Standort Steigriemen - Schönenbach

Sach	nbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Siedlung				
S 1	Bauzonen	□ ja ⊠ nein		Ja	
S 2	Gebäudegruppen und Einzelgebäude ausserhalb Bauzone	□ ja ☑ nein		Ja	
	Gewässerschutz/ Hyd	rogeologie			
G 1	Grundwasser- schutzzonen, Grund- wasserschutzareale	□ ja ☑ nein		Ja	
G 2	Gewässerschutz- bereiche	⊠ ja □ nein	Deponieperimeter liegt teilweise im Gewässerschutzbereich Au	Ja	Deponien für unverschmutzten Aushub im Au zulässig
G 3	Oberflächengewässer im Deponieperimeter	□ ja ⊠ nein		Ja	
G 4	Standort- anforderungen nach TVA Anh. 2	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Natur- und Landschaf	tsschutz			
N 1	Naturschutzgebiete (Biotope) inkl. Auen	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 2	Geotopobjekte, Geotopkomplexe, Naturdenkmäler	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 3	Moorlandschaften von nationaler Bedeutung	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 4	Landschaftsschutz- gebiete inkl. BLN, Geotoplandschaften	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 5	Lebensräume bedrohter Arten (Schongebiete)	□ ja ☑ nein		Ja	
N 6	Lebensräume bedrohter Arten (Kerngebiete)	□ ja ⊠ nein		Ja	
N 7	Lebensräume Gewässer	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Naturgefahren	·			•
NG	NG im Deponieperimeter	□ ja ⊠ nein		Ja	

Deponiestandorte 2012 18/20



Sach	nbereiche	Konflikt	Auswirkungen	Eignung	Bemerkungen
	Schutz von Kulturden	kmälern			
K 1	Feststehende archäologische Stätten	□ ja ☑ nein		Ja	
K 2	Historische Verkehrswege	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Wald / Forstwirtschaft		:		:
W	Wald	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Landwirtschaft	•		•	
L	Fruchtfolgeflächen	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Bodenschutz				
B PB	Physikalischer Bodenschutz	□ ja ⊠ nein		Ja	
B AL	Belastete Standorte	□ ja ⊠ nein		Ja	
BM	Melioration	□ ja ⊠ nein		Ja	
	Infrastruktur				:
V	Kantons- und Nationalstrassen	□ ja ⊠ nein		Ja	
B+L	Bahnlinien, Leitungen	□ ja ☑ nein		Ja	
E+Z	Erschliessung, Zufahrt	□ ja ⊠ nein		Ja	

Zusammenfassung Standort Steigriemen-Schönenbach

Der Standort Steigriemen-Schönenbach kann insgesamt als geeignet beurteilt werden, da kaum Konflikte vorhanden sind.

Deponiestandorte 2012 19/20



10 Antrag zuhanden der Regierung

Die Standorte Mürli II in Walenstadt, Fuchsbühel in Buchs, Ruodiweid in Kaltbrunn, Unterhalden in Benken und Steigriemen-Schönenbach in Gommiswald/Kaltbrunn sind als zukünftige Standorte zur Errichtung von Deponien für unverschmutzten Aushub in den kantonalen Richtplan aufzunehmen.

Die definitiven Deponieperimeter der zu realisierenden Standorte werden im Bewilligungsverfahren (Deponieplanverfahren) festgelegt.

Deponiestandorte 2012